PROBUS NIEUWSBRIEF

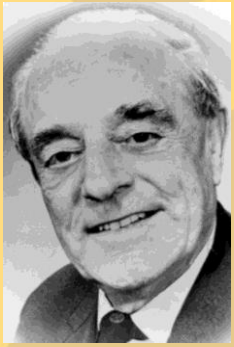
INHOUD

JAARGANG 6 nummer 7 12 november 2015

Verslag 13e Nationale Probusdag	pag.	1	Presentatie enquêteresultaten	pag.	8
Openingsspeech voorzitter	pag.	1	Gastspreker Ad van Liempt	pag.	9
Vicevoorzitter: De kwaliteit van een PC	pag.	4	Sluiting voorzitter	pag.	10
Bespreking wijzigingsvoorstellen o.l.v. Klein	pag.	4			

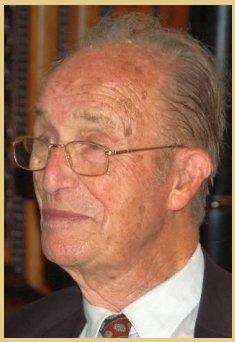
Openingsspeech voorzitter

Voorzitter Hans Vroon start zijn openingsspeech met een verwijzing naar de initiatieven van **Fred Carnill** en **Herman Herwig**. Carnill zet zich in 1964 in voor de vorming van een lunchclub voor oud-Rotaryleden en andere heren, die zich uit het actieve arbeidsproces hebben teruggetrokken. In mei **1965** komt deze 'Campus Club' - later gezien als de eerste Probusclub in de wereld - voor het eerst bijeen in Welwyn Garden City.



Fred Carnill

In 1977 wordt dankzij de inspirerende activiteiten van Herman Herwig de eerste Nederlandse Probusclub opgericht in Delft. Herwig staat mede aan de wieg van de 'Probusbrievenbus', het Certificaat van Erkenning en de oprichting van de stichting Probus Nederland Informatie Centrum in **1990**. Dankzij hen beiden ontmoeten wij elkaar vandaag.



Herman Herwig

De voorzitter heet alle 437 aanwezigen namens het bestuur van Probus Nederland van harte welkom in het jaar dat de Campus Club 50 jaar bestaat en Probus Nederland 25 jaar. Deze memorabele feiten zullen tijdens de afsluitende borrel feestelijk onderstreept worden.

Een bijzonder woord van welkom geldt Claudine Higuet en Yvan Vandewalle van **Probus Belgium** en onze Duitse gasten Dirk de Goede en Hugo Bautsch van **Probusclub Dorsten**.

Claudine krijgt het woord van Hans en zij zegt trots en gelukkig te zijn omdat zij hier te gast is. Zij merkt op dat Nederlandse clubs voor België model staan en hoopt dat de samenwerking
en vriendschap blijft bloeien en groeien.

Veel oud-bestuursleden blijven Probus een warm hart toedragen blijkens hun assistentie bij de aanmeldtafels. Dank daarvoor.

Een speciaal welkom geldt natuurlijk de leden van de commissie Meiresonne met voorzitter Fien Meiresonne, Anke Draijer, Peter Arts en vanuit het bestuur Wies van Weele en Hans Klein. Hun voorbereidende werkzaamheden zijn van zeer grote waarde geweest voor de besluitvorming binnen het bestuur.
Ook de leiders van de ICT-workshops, die parallel aan dit congres worden gehouden, worden hartelijk verwelkomd: Ubbo van Piggelen, Ad van Helvoort, Gerard Vogel en Hennie Roelofs. Erg fijn dat de mogelijk toekomstige ICT-ondersteuner van Probus Nederland een belangrijke rol bij deze sessies gaat spelen.
Het is goed om ook een fotograaf in ons midden te hebben: Irene Vroon.

UITGAVE: STICHTING PROBUS NEDERLAND

De voorzitter stelt de andere bestuursleden voor: Hans Klein (vicevoorzitter), Jan van Zoest (secretaris), Hein Banken (penningmeester), Wies van Weele-de Jong (2e secretaris) en Michel Hoevenaars (ICT-bestuurder). Wies treedt eind van het jaar af, omdat haar termijn van 6 jaar erop zit. Er heeft zich een uitstekende kandidaat gemeld, een man. Het bestuur zou ook in 2016 graag een vrouw in haar midden hebben. Wie van de dames in Probusland wil een bijdrage leveren?
Potentiële kandidaten kunnen zich melden bij Jan van Zoest.
Renée Stuurman beheert de Probus Winkel, op haar verzoek echter niet als bestuurslid.

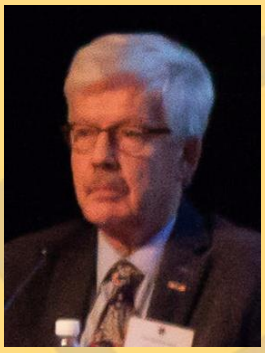
Landelijke activiteiten gelieerd aan Probus zijn: sinds 1990 de jaarlijkse Probus Golfdag en de jaarlijkse Probus Bridgedrive, die in 2015 al weer voor de derde keer is gehouden.
Wereldwijd loopt het aantal Probusclubs en Probusleden terug. In Duitsland, evenals in de meeste landen van Europa, stabiliseert het. In Nederland en België is een lichte groei.

Er zijn er nu 429 Probusclubs. Heerenveen '81 en Amsterdam 1985 zijn opgeheven bij gebrek aan nieuwe leden en in december volgt helaas de 3e, PC Honte.
Onlangs heeft een club van oud-Rotarians het Certificaat van Erkenning ontvangen (PC CAL).
Het landelijk gemiddelde aantal leden daalt iets en de gemiddelde leeftijd gaat omhoog.
Tegen de achtergrond van de stijgende pensioenleeftijd moet verwacht worden, dat het aantal Probusleden en -clubs, zich gaat stabiliseren. Uit de enquête blijkt dat ook een PC met een hoge gemiddelde leeftijd voor nieuwe leden aantrekkelijk blijkt.
De 'mantra' van voorgaande en huidige bestuursleden is: zorg voor tijdige aanwas van nieuwe leden en laat het leeftijdsverschil tussen nieuwe toetreders en bestaande populatie niet te groot worden. Duurzaamheid van de club heeft voortdurend aandacht nodig.

Bij de uitnodiging voor deze Nationale Probusdag zijn, als vervolg op de resultaten van de vorige Probusdag, enkele voorstellen gedaan over verduidelijking van de teksten van de statuten. Veel clubs hebben in hun reactie op die voorstellen ook laten blijken hoe zij de activiteiten van Probus Nederland waarderen.
De Nieuwsbrief (redactie Wies van Weele en Hans Klein) en de website (Michel Hoevenaars en Wies van Weele) worden geroemd, maar ook de algemene administratie (Jan van Zoest) wordt als positief ervaren.

Probusclubs reageren dit keer massaal (respons van 93,2%, d.w.z. 400 clubs) op de ter gelegenheid van de Nationale Probusdag gehouden enquête over de ontwikkelingen bij de aangesloten clubs. Deze keer met enkele nieuwe vragen over de ledenontwikkeling. In het middagprogramma worden de resultaten gepresenteerd door Hein Banken.

Michel geeft op bezielende wijze leiding aan de automatisering. 209 Probusclubs hebben een clubwebsite. Helaas staan er nog veel interessante activiteiten van clubs achter wachtwoorden. Te overwegen valt of deze ‘stille’ werken ook voor andere clubs ter inspiratie ‘zichtbaar’ gemaakt kunnen worden.
Bij de start van de website-activiteiten in 2010 is gekozen voor een jonge, enthousiaste provider (‘eenpitter’). Dat heeft jaren goed gewerkt. Omdat het aantal clubwebsites verder zal toenemen en het dataverkeer per website stijgt, zijn er nu andere wensen over administratie, opslag van foto's en video's. Vooral de opvang van problemen vraagt om een bureau van enige omvang. Daarom is gekeken naar een bedrijf, dat een website zou kunnen ontwikkelen met een moderner beheersysteem, ook mobielvriendelijk en met meer persoonlijke functionaliteit voor de leden. De (volledig volgeboekte) workshops zullen straks in parallelle sessies ingaan op de vele mogelijkheden.



Fien Meiresonne

De commissie Meiresonne is ingesteld om na te gaan waarom de vorige Nationale Probusdag zoveel weerstand opriep. Bij de bespreking van de kwaliteit van een Probusclub, waarvoor wel brede steun was, introduceert het bestuur het fenomeen 'hercertificering'. Dit blijkt een heet hangijzer en niet slim aangepakt. 'Hercertificering' wordt dan ook ter plekke door het bestuur ingetrokken. De commissie stelt vast, dat het vertrouwen bij een deel van de clubs fors is verminderd en komt met een voorstel om dit te herstellen o.a. met een heldere positionering van de rol en werkzaamheden van Probus Nederland én een heldere afspraak over de inbreng van de clubs. De statuten zouden op enkele punten aangepast moeten worden.

Het bestuur neemt het advies van de commissie integraal over en geeft de commissie vervolgens opdracht om met concrete tekstvoorstellen voor enkele kleine statutenwijzigingen te komen. In haar 2e advies verduidelijkt de commissie daarnaast de achtergronden van de voorstellen: het democratisch gehalte van de besluitvorming binnen de Stichting Probus Nederland vergroten. Ook dit advies neemt het bestuur over en het heeft grote waardering voor de gedegen werkzaamheden van de commissie.

Uit de vele reacties op de voorliggende voorstellen blijkt grote betrokkenheid bij Probus. De clubs hechten aan hun clubautonomie, maar ook aan het blijvend voldoen aan de grondslagen van Probus en de bescherming van het Probusconcept.
Die verlangens zijn van alle tijden, zo blijkt uit het verslag van de landelijke bijeenkomst van 16 december 1986:
…Kenmerkend voor Probusclubs is dat zij alle ongeveer dezelfde doelstelling – niet letterlijk gelijk, maar naar de geest identiek – onderschrijven en dat zij alle gehecht zijn aan hun autonomie…De onderlinge herkenbaarheid van Probusclubs dient bevorderd en gehandhaafd te worden, resp. te blijven. Dat kan dankzij de gemeenschappelijke doelstelling, dezelfde komaf, dezelfde naam en het overeenkomstige klimaat, wat verscheidenheid van werkwijze niet behoeft te belemmeren. Die homogeniteit en herkenbaarheid kan verloren gaan als zich andere initiatiefnemers tot oprichting van nieuwe clubs zouden aandienen…

Alle huidige en vroegere bestuurders waken over de autonomie van de clubs en gaan niet op de stoel van clubbestuurders zitten. Zij willen wel trachten te voorkomen – en dat past in de Probusgedachte - dat clubs niet meer levensvatbaar zijn. Ondersteuning is daarbij het sleutelwoord (en niet ondercuratelestelling!).

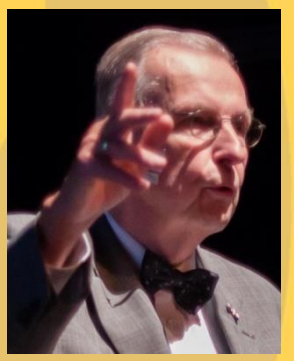
Veel clubs ,die gereageerd hebben, hebben een voorkeur voor een vereniging, omdat een stichting te ondemocratisch ten opzichte van de clubs zou zijn. Dat bleek na commentaren van anderen voor nuance vatbaar. Nadien is een aantal gekomen met het idee van een 'participantenraad' met regionale inbedding en afvaardiging naar het bestuur.

Bij nadere beschouwing heeft het bestuur de indruk dat er meer onderdelen zijn, die voor verduidelijking, aanpassing of opneming in aanmerking komen (bijv. contributiebetaling en het regelen van de vereiste informatiestromen).

De debatten nu en straks zullen leiden tot een werkzaam geheel, waarbij wederzijds vertrouwen bij allen weer als vanzelfsprekend zal worden ervaren. Voor het in stand houden van Probus als sociale club dragen clubs en Probus Nederland samen de verantwoordelijkheid.

De voorzitter wenst allen een goede Probusdag toe, waarbij de waarden van Probus, Vriendschap en Verbondenheid, ter inspiratie dienen.

Vicevoorzitter: De kwaliteit van een Probusclub



De vicevoorzitter, Hans Klein, krijgt het woord. Aan de hand van zeer duidelijke sheets loodst hij de aanwezigen langs de gebeurtenissen op de Nationale Probusdag 2013, zoals boven reeds aangestipt. Hij schetst het verband tussen de kwaliteit van een PC, de weerstand van de aanwezigen tegen het bestuursvoorstel en het instellen van de commissie Meiresonne I en II.
Kwaliteit van een Probusclub: Klein geeft aan dat Probusclubs een Certificaat van Erkenning krijgen, dat Probus een beschermd merk is en staat ingeschreven bij het Benelux merkenbureau en dat we een standaarddoelstelling onderschrijven, die ons verplicht het Probusmerk niet te grabbel te gooien.
De 2e commissie Meiresonne kwam dit voorjaar met een voorstel tot hoogst noodzakelijke wijzigingen – i.v.m. de werkwijze en ontwikkelingen van de laatste jaren –, die moeten leiden tot een meer democratische wijze van werken.

De belangrijkste voorstellen:
- naam Probus Nederland
- aan doelstelling toevoegen 'service instituut'
- uitbreiding bestuur tot maximaal 9 leden
- bestuursbevoegdheid (Certificaat van Erkenning)
- Landelijke Bijeenkomst
- Kascontrolecommissie
- Draagvlak Probusclubs bij besluiten.

De heer Meiresonne geeft een toelichting. Hij benadrukt dat de noodzaak van enkele wijzigingen niet is komen vast te staan, maar dat ook kwesties procedureel moeten worden geregeld, waarvan men hoopt dat die nooit zullen plaatsvinden, bijvoorbeeld onverhoopte schending van integriteit. Gezamenlijk is gezocht naar een betere werkwijze, waarbij de betrokkenheid van de clubs van grote waarde is. Die krijgen als 'Landelijke Bijeenkomst' een formele rol als klankbord. De bedoeling is dat de voorgestelde wijzigingen tot uiterlijk 1 januari 2020 proefdraaien en dan geëvalueerd worden.
Hij hoopt op een constructief debat dat leidt tot nuttige vervolgstappen.

Bespreking wijzigingsvoorstellen

De vicevoorzitter geeft aan dat er in augustus en oktober extra edities van de Nieuwsbrief zijn uitgebracht en dat er tot en met 9 november 130 reacties zijn ontvangen op de wijzigingsvoorstellen.
Veel clubs hebben gereageerd op het rondschrijven en de conceptmotie van PC Leiden 1 en PC Groningen. Een deel is positief, maar het merendeel negatief vanwege het ontstane beeld van een 'zich macht toe-eigenend bestuur'.
Daarnaast zijn er diverse clubs die alles bij het oude willen laten, omdat zij vinden dat het zonder problemen verloopt.

De vicevoorzitter heeft ook de laatste dagen veel en intensief contact gehad met de indieners van de conceptmotie en dit heeft geleid tot een aantal constateringen en overwegingen o.a.:

- Een verenigingsstructuur biedt meer waarborgen voor democratische besluitvorming dan een stichtingsstructuur, maar dit voordeel weegt niet op tegen de nadelen, die omzetting van de Stichting PNIC in een Vereniging PNIC zou meebrengen.
- Om meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs te verkrijgen kan bij het functioneren van PNIC, via statutenwijziging een nieuw orgaan worden ingesteld, met als naam (bijvoorbeeld) 'participantenraad', die namens de Probusclubs tezamen met het bestuur van PNIC gaat toezien op de goede werking van het Probus-stelsel.
- het bestuur van PNIC behoeft hierbij statutair de voorafgaande toestemming van deze raad voor een aantal met name te noemen handelingen en besluiten die de Probusclubs kunnen raken, dan wel de verhouding tussen de Probusclubs en PNIC kunnen beïnvloeden (zoals statutenwijziging, vaststellen contributie, modellen en protocollen, enz.)
- Om de wensen en opvattingen van de Probusclubs te peilen, kan gebruik gemaakt worden van de Nieuwsbrief en het internet.

Voorstel bestuur:

- Een commissie (met oud-notarissen en andere deskundigen) uit de kring van Probus te vormen, met als opdracht een passende regeling van een 'participantenraad' in de statuten en het huishoudelijk reglement voor te bereiden.
- De voorstellen tot wijziging van de statuten en vaststelling van deel A van het Huishoudelijk Reglement niet in stemming te brengen, doch deze, inclusief de ingekomen reacties met aanvullende voorstellen en de vragen uit de vergadering, mee te geven aan de in te stellen commissie, (taak: de statuten c.a. te beoordelen op compleetheid en inhoud).

Hans Klein geeft aan dat er alleen wijzigingen komen als er voldoende draagvlak blijkt na peiling via Nieuwsbrief en internet.

Discussie:

PC Groningen (dhr. Biezeveld): hij heeft het uitgebreide contact dat er met vicevoorzitter Klein geweest is zeer gewaardeerd en is het eens met het door de vicevoorzitter verwoorde voorstel met de aanvulling dat zij een rol willen spelen bij het samenstellen en formuleren van de opdracht. Wij denken het vertrouwen zo te herstellen. Applaus.

PC Zeist '83 (dhr. Hoekers): hoewel zij nog niet gereageerd hebben, scharen zij zich achter het voorstel van PC Leiden I en PC Groningen, 'het ziet er nu heel aardig uit''. Jammer dat het bestuursvoorstel nog niet op papier beschikbaar was.
A (dhr. Klein): maakt hiervoor excuses. Er is tot op het laatst overleg geweest, vandaar.

PC Leiden I (dhr. Birker): is het eens met collega Biezeveld en ook met de door hem genoemde inspraak in de samenstelling van de commissie.

PC Den Haag I (dhr. Van der Linden): als oud-notaris heeft hij ook voorstellen gedaan. Er zijn 2 mogelijkheden nl. een vereniging/federatie (maar geeft enorm veel problemen) of de tussenoplossing van 'participantenraad', die – met aanpassingen, passend in de sfeer van Probus - in de vorm van de huidige stichting zou kunnen.
A (dhr. Klein): is van zijn voorstel op de hoogte en zal deze inbreng erbij betrekken.

PC Probus '86 Apeldoorn (dhr. Van der Wal): de participantenraad slaat een stap over. We gaan ervan uit dat het bestuur de bevoegdheden op de juiste manier gebruikt, maar willen we dat het bestuur extra bevoegdheden heeft?

PC De Bilt-Bilthoven '84 (dhr. Reneman): hij was in 2013 ook een van de tegenstanders, heeft nu grote waardering voor het bestuur en ondersteunt de concept motie.

PC Veendam (dhr. Oosterveld): is blij met toelichting, maar heeft geen behoefte aan de voorgestelde tussenlaag. De communicatie via internet verloopt goed. Is de commissie eigenlijk nog wel vrij om voor een andere oplossing dan de participantenraad te kiezen?
A (dhr. Klein): dit nemen we zeker mee.

PC Maas en Raam (dhr. Oudenhoven): ook in 2013 onder de aanwezigen. Noemt het terecht dat 'straf' niet helpt om kwaliteit te bereiken, maar dat dit een bredere discussie vergt. Noemt het zinvol dat de focus verlegd wordt door in de statuten wijzigingen aan te brengen die voorzien in mogelijke situaties in de toekomst. Een commissie van mannen en vrouwen; dit hoeft niet speciaal een participantenraad te zijn.

PC De Liemers (dhr. Wismans): is blij met voorstel van Leiden I en Groningen, maar wil de taakstelling van de commissie niet beperken evenmin als de samenstelling. Kijk naar alle reacties. Er is geen oplossing nodig voor de 2 clubs die in de gevarenzone zitten.

PC Oostelijk West-Friesland (dhr. Schipper): hij vindt het voorstel prima. Hij wil a.u.b. niet allerlei moties en amendementen. Heeft grote waardering voor het vrijwilligerswerk in dezen. Wenst de nieuwe commissie met oud-notarissen en andere deskundigen veel succes.

PC Rotterdam/Hillegersberg II (dhr. Kroes): deelt de waardering. Heeft wel een principieel punt: er is geen organisatorisch verband tussen Probus Nederland en een PC, waardoor toezicht door een in principe onafhankelijke stichting onmogelijk is. Nieuwe bestuursleden worden nu door coöptatie benoemd en dit vindt hij een heikel punt.
A (dhr. Klein) wat betreft dat laatste: alle clubsecretarissen (en daarmee alle Probusleden) worden door de secretaris geïnformeerd over a.s. vacatures en deze worden vermeld in Nieuwsbrieven en op de website. Dit werkt uitstekend, want we hebben een harmonieus bestuur. Het eerste principiële punt is misschien iets voor de commissie.

PC Leusden (dhr. Smits): als een PC 'faalt' heb je niet meteen de participantenraad nodig, maar ook de clubs in de regio. Ander punt: 300 clubs hebben niet gereageerd, waaruit blijkt dat tegenstand makkelijker te organiseren is dan medestanders.
A (dhr. Klein): het is een punt van aandacht hoe we de clubs in zo'n situatie raadplegen.

Yvan Vandewalle (PC Gent): de merkbescherming werkt extern en intern. Het is een gevoelig punt om in dat laatste geval te zorgen dat we niet overkomen als een CEO, maar dat we wel de club wijzen op hun verantwoordelijkheid. "Vrienden van Jan is wat anders dan een PC."
Onze instelling heeft na 25 jaar toch wel enige waarde!

PC Den Haag III (dhr. Van der Linden): zij stemmen in met commissie. Het zou plezierig zijn als deze binnen een half jaar met een reactie komt.

PC Rond de Venen (dhr. Romijn): het lijkt erop dat in het voorstel al helemaal voorgesorteerd (i.p.v. onderzocht) wordt op een participantenraad, maar volgens mij is een vereniging niet helemaal van tafel. Daarvoor dan ook een commissie benoemen?
A (dhr. Klein): het moet breed onderzocht worden, dus geen extra commissie.

De voorzitter vraagt nu bij hand opsteken aan te geven of men bereid is het pad van de wijzen op te gaan; per PC 1 hand omhoog. Het merendeel lijkt 'in te stemmen' met het voorstel; een enkeling is tegen en er blijken een paar onthoudingen te zijn.

Vroon vindt - naast een goede regionale spreiding van commissieleden - juridische ervaring en ervaring met de praktijk van verenigingen/federaties van belang. We moeten tussentijds via internet met elkaar discussiëren, al is dat voor sommigen kennelijk wat lastig.
Anders zou het weer tot de volgende Nationale Probusdag gaan duren.
Zo snel mogelijk beraadt het bestuur zich over de aanpak, de samenstelling van de commissie en de vorm van raadpleging om te weten hoe er binnen de clubs gedacht wordt.
We hebben slechts één doel voor ogen en dat is de goede Probusgedachte in stand te houden.

In de lunchpauze is de Probuswinkel open.

Presentatie enquêteresultaten

Na de pauze presenteert penningmeester Hein Banken met genoegen de resultaten van de tweejaarlijkse enquête, die in de aanloop naar de Nationale Probusdag gehouden wordt. Dankzij deze enquête krijgen de Probusclubs en het bestuur inzicht in de stand van zaken bij Probus in Nederland.
Het is verbluffend dat we dit keer een respons van 93,2% hebben (88,5% in 2013). Dit betekent dat 400 van de 429 clubs de vragen hebben beantwoord.

De ontwikkelingen zijn afgezet tegen die van 2005, soms tegen die van 2007 en er zijn dit jaar ook 2 nieuwe vragen toegevoegd: hoeveel nieuwe leden heeft u sinds 2013 én in hoeverre voldoet uw club aan de Probusdoelstelling?

Het gaat o.a. om de ontwikkeling van het club- en ledenbestand, waarin ook demografische ontwikkelingen worden betrokken, verdeling man/vrouw, leeftijdsopbouw ook gerelateerd aan de oprichtingsdatum van de club, ledenbestand en activiteiten o.a. eigen lezingen en gastsprekers. De clubs blijken voor bijna 89% volledig aan de Probusgedachte te voldoen.

De resultaten tonen dat de clubs gezond en zeer levendig zijn. Wel moeten we alert blijven op de spreiding van leeftijd en ook op verjonging, m.n. in Friesland en Zeeland. Utrecht heeft van de provincies de meeste Probusleden. Bovendien lijken er in Groningen, Drenthe en Limburg nog mogelijkheden voor nieuwe leden.

Ontwikkeling ledenbestand

	Totaal	excl. nieuwe clubs
Aantal leden 2013	10877	10877
Nieuwe leden	1405	1179
Uitgetreden leden	969	969
Aantal leden 2015	11313	11087
% nieuw	12,4%	10,6%

Vraag: worden ochtendsessies doorgaans vaker bezocht dan middag- of avondbijeenkomsten.
A (Hein): dit wordt momenteel niet gevraagd.

Vraag: hoe gaan we om met beëindiging van het lidmaatschap i.g.v. niet meer actieve leden of leden die tijdelijk niet actief aan het clubleven kunnen deelnemen?
A (Hein): als hier behoefte aan is zouden we dit de volgende keer in de enquête kunnen opnemen.

Vraag: komen gastsprekers van een andere PC of zijn het externen?
A (Hein): beide, denk ik.

De penningmeester krijgt waardering en een groot applaus voor z'n duidelijke uiteenzetting.
Deze extra Nieuwsbrief special met de resultaten van de enquête vindt u hier in kleur en dit is de printvriendelijke versie. Alle Nieuwsbrieven staan op de website van Probus Nederland.

Lezing door Ad van Liempt over 'Na de bevrijding'

Voorzitter Hans Vroon introduceert de gastspreker, de **heer Ad van Liempt**.
Hij is journalist, auteur van oorlogsboeken, TV-programmamaker (o.a. Studio Sport en Andere tijden) en bijzonder lector onderzoeksjournalistiek Hogeschool Utrecht. Hij kreeg in 2011 een eredoctoraat van de UvA.

Ad van Liempt schetst een beeld van de periode 1945-1950, waar - na de vreselijke oorlogstijd - zo met tomeloze vreugde naar uitgekeken was. Het valt in de praktijk tegen.

De weg terug voor de overlevenden van de kampen is moeizaam. Het verdriet in de uitgedunde joodse gemeenschap is immens als men zich realiseert dat bijna niemand van de gedeporteerde familieleden en vrienden zal terugkeren.

Ook andere oorzaken spelen een rol:
- het distributiesysteem duurt zelfs voort tot 1949;
- woningnood blijft voorlopig (inwonen bij ouders is gebruikelijk);
- wegennet nog lang niet overal toegankelijk;
- oorlog met Indonesië is een drama - niet alleen sneuvelen er 5000 Nederlandse soldaten - maar ook in economische zin.

Spreker geeft saillante details over de periode van wederopbouw:
In november '45 zijn er (tot groeiende ergernis van velen) nog 70.000 Canadezen in ons land met 7000 kinderen, die uit de relatie met hen geboren worden.

Er is zorg om kinderen in de verzuilde samenleving; de blauwdruk is dat er samengewerkt moet worden, maar de verzuiling blijft nog een generatie en de jeugdrevolte is ook pas in die tijd (eind jaren 60).

Wat te doen met de politieke delinquenten; 130.000 mannen en vrouwen gearresteerd, maar waar laten we hen, wie bewaakt hen (in 3 maanden sterven 79 mensen in Westerbork 'geen natuurlijk dood'!).
De zomer daarop worden de 'lichte' gevallen zoveel mogelijk vrijgelaten. Er blijven 16.000 'zware' gevallen over, die een onpartijdige rechtsgang krijgen. Er zijn in 5 jaar tijd 65.000 processen gevoerd.
Overigens zijn er in Duitsland met 5x zoveel inwoners slechts 8000 personen berecht. Vanaf 1946 vat de gedachte aan gratie post.

In 1946 beleeft Nederland een 'Hollands Glorie'-gevoel bij de walvisjacht. Met hulp van de Noren moet zo het in de oorlog ontstane tekort aan vet aangevuld worden; dagelijks doet het ANP met een eigen cameraman (!) verslag. De oogst van 750 walvissen wordt met gejuich op de kade door velen verwelkomd.

Fanny Blankers-Koen wint op de Olympische Spelen in Londen vier gouden medailles. Peter Knegjens verzorgt het radioverslag. Dit is goed voor het zelfvertrouwen in Nederland.

"De grootste oorlog die NL zelf gevoerd heeft is het Indiëconflict", zeggen historici nu.
Het is een wanhopige strijd om de lege schatkist met deviezen te vullen. De paniek slaat toe n.a.v. de onafhankelijkheidswens.
Vanaf februari/maart 1946 komt een soort vredesregeling op gang (het akkoord van Linggadjati) en erkent NL (Van Mook) het zelfbeschikkingsrecht van Indonesië.
Juli '47 zegt NL de overeenkomst op, waarna militair ingrijpen volgt (eerste 'politionele' actie; "met een eigen land voer je geen oorlog", maar dit lijkt wel framing!). Veiligheidsraad veroordeelt deze actie. Lange vredesonderhandelingen o.l.v. VS; staakt het vuren in januari '48. Verkiezingsnederlaag PvdA veroorzaakt 'hardere lijn' en Beel machtigt in december tot militair optreden (62% van de bevolking toen wel achter kabinet) en dit leidt tot de 2e politionele actie. We zijn de paria van de wereld. VS dreigt met stoppen Marshallhulp, wij – bij monde van Stikker - met dat we dan niet mee zullen doen aan de oprichting van de NATO, april '49 (diplomatieke zet van Van Roijen; 'de muis en de olifant').

Er komt een noodregeling met overdracht Indië. De oorlog kostte overigens 3 miljoen gulden per dag.
Alles blijkt een tragische vergissing of was het noodlot.

Afsluiting voorzitter met aansluitend borreluurtje

De voorzitter zegt Ad van Liempt veel dank voor zijn zeer interessante terugblik op deze dramatische tijd uit het verleden. Hij overhandigt Ad naast een vergoeding een boeket in Probuskleuren.

De leiders van de ICT-parallelsessies Ubbo van Piggelen, Ad van Helvoort, Gerard Vogel en Hennie Roelofs zegt Vroon hartelijk dank en zij krijgen een boekenbon. Informatie voor webmasters over de parallelsessies en daaraan gerelateerde onderwerpen staat op: presentatie nieuwe website-gv4.pdf
Hans geeft Irene Vroon, de fotograaf een theaterbon voor al haar inspanningen o.a. de selectie van de foto's.

Hans Vroon dankt ten slotte zijn medebestuursleden en in het bijzonder de vicevoorzitter ("het lobbywerk is beslist geen sinecure geweest"), secretaris ("verwerking van de 'fanmail'"), penningmeester ("organisatie van de dag, de enquête en de presentatie van de resultaten") en de ICT-bestuurder ("oriëntatie nieuwe website") voor het vele werk dat verricht moest worden bij de voorbereiding van deze dag.

Hans neemt vanaf deze plek alvast afscheid van alle aanwezige Probusvrienden en –vriendinnen en nodigt hen uit voor een glas bubbels ter gelegenheid van 25 jaar Probus Nederland en 50 jaar Probus wereldwijd.