



INHOUD

JAARGANG 7 nummer 1 januari 2016

Voorwoord	pag. 1	Taakomschrijving (opdracht commissie)	pag. 3
Samenstelling commissie	pag. 2	Taakomschrijving (beschikbare stukken)	pag. 3
Taakomschrijving (uitgangspunten)	pag. 2	Taakomschrijving (rapportages)	pag. 4
		Colofon	pag. 4

Voorwoord

Met Nieuwsbrief nummer 7 van 12 november 2015 is verslag gedaan van de die dag gehouden 13^e Nationale Probusdag. Een belangrijk agendapunt was 'De kwaliteit van een Probusclub' en de door ons bestuur voorgestelde aanpassing van de statuten. Gezien de vele reacties op dit voorstel heeft een grote meerderheid van de aanwezige Probusclubs ingestemd met het volgende voorstel, dat in overleg met de Probusclubs Groningen en Leiden 1 is opgesteld:

- Een commissie (met oud-notarissen en andere deskundigen) uit de kring van Probus te vormen, met als opdracht een passende regeling van een 'participantenraad' in de statuten en het huishoudelijk reglement voor te bereiden.
- De voorstellen tot wijziging van de statuten en vaststelling van deel A van het Huishoudelijk Reglement niet in stemming te brengen, doch deze, inclusief de ingekomen reacties met aanvullende voorstellen en de vragen uit de vergadering, mee te geven aan de in te stellen commissie, (taak: de statuten c.a. te beoordelen op compleetheid en inhoud).

Afgesproken is dat de Probusclubs Groningen en Leiden 1 worden betrokken bij het samenstellen van de commissie en het formuleren van de opdracht aan de commissie. De afgelopen weken hebben daarover intensieve en constructieve contacten plaatsgevonden. Er is overeenstemming bereikt over de samenstelling van de commissie en de taakomschrijving. Met deze Nieuwsbrief informeren wij u daarover.

Het is de bedoeling dat de commissie haar werkzaamheden start met het eerste deel van de opdracht. Het betreft onderzoek naar een veelheid van punten, waarvan het meest in het oog springende is het nagaan of een 'participantenraad' een toereikende oplossing biedt voor de wens tot meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs bij het functioneren van de Stichting Probus Nederland Informatie Centrum, dan wel een andersoortige organisatorische voorziening de voorkeur verdient. Over dit punt, alsook de andere in de opdracht genoemde elementen, wordt gerapporteerd aan ons bestuur en de Probusclubs.

Indien en voor zover er voor de onderzoeksresultaten voldoende draagvlak is bij de Probusclubs, gaat de commissie aan de slag met het tweede deel van de opdracht. Dat is het doen van concrete voorstellen voor (aanpassing van) teksten in statuten en reglementen.



Wij zien met belangstelling uit naar het resultaat van de werkzaamheden, met de verwachting dat de werkzaamheden van de commissie in 2016 kunnen worden afgerond. Van u wordt daarbij wel verwacht, dat u actief deelneemt aan de besluitvorming.

Hans Vroon
Voorzitter Probus Nederland

Samenstelling commissie

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. De heer H.L.H. (Harko) Lautenbach | Probusclub CAL |
| 2. De heer P.J.C. (Peter) Peeters | Probusclub Tilburg |
| 3. De heer W.J.J.M. (Wim) Sprangers | Probusclub Rotterdam/Hillegersberg |
| 4. De heer M.J.G.C. (Theo) Raaijmakers | Probusclub Eindhoven |
| 5. De heer P. (Peer) Zweers | Probusclub Zwolle III |
| 6. De heer H. (Henk) Eppink | Probusclub Putten |
| 7. De heer J.A. (Hans) Klein | Probus Nederland |

De heren Lautenbach en Peeters zijn (oud-)notarissen. De heer Klein is adviserend lid.

Taakomschrijving

1 Uitgangspunten

1. De Probusformule is al decennia een ijzersterke formule en voldoet uitstekend via het stelsel van autonome Probusclubs op lokaal niveau, in combinatie met de – op landelijk niveau functionerende – stichting Probus Nederland Informatie Centrum (in het vervolg: de Stichting), die ter bevordering van de gezamenlijke identiteit van de Probusclubs hen ondersteunt en faciliteert door dienstverlening, informatieverstrekking en communicatie.
2. De Probusclubs zijn in staat ervoor te zorgen dat zij overeenkomstig de doelstelling en identiteit van de Probusformule prima functioneren.
3. Het bestuur van de Stichting is in de afgelopen 25 jaar prudent omgegaan met de statutaire bevoegdheden en de intentie is dit de komende jaren ook zo te doen.
4. *De huidige statuten van Probus Nederland dateren van 16 november 1990, doch behoeven aanpassing op onderdelen, gezien de huidige werkwijze van de Stichting en de wens van de Probusclubs voor een meer democratische betrokkenheid bij het functioneren van de Stichting.*
5. Om meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs te verkrijgen bij het functioneren van de Stichting, kan via statutenwijziging een nieuw orgaan worden ingesteld, met als naam (bijvoorbeeld) ‘participantenraad’, dat namens de Probusclubs en tezamen met het bestuur van de Stichting gaat toezien op de goede werking van het Probusstelsel.



6. Het bestuur van de Stichting behoeft hierbij statutair de voorafgaande toestemming van deze raad voor een aantal met name te noemen handelingen en besluiten die de Probusclubs kunnen raken, dan wel de verhouding tussen de Probusclubs en de Stichting kunnen beïnvloeden (zoals statutenwijziging, vaststellen contributie van de Probusclubs, modellen en protocollen, naamsverandering van de Stichting, ontbinding van de Stichting, aangaan van nader te beschrijven verplichtingen enz.).
7. Een goede regionale spreiding in de participantenraad kan tegemoet komen aan de bezwaren van Probusclubs over de afstand tussen hen en het bestuur van de Stichting.
8. Om de wensen en opvattingen van de Probusclubs te peilen, kan door het bestuur van de Stichting het beste gebruik gemaakt worden van de Nieuwsbrief en het internet.

2 Opdracht commissie

Met in acht name van de hiervoor weergegeven uitgangspunten:

1. *onderzoeken*:
 - a. of een regeling van een 'participantenraad' in de statuten en het huishoudelijk reglement een toereikende oplossing biedt voor de wens tot meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs bij:
 - o het functioneren van de Stichting,
 - o het toezien op de goede werking van het Probustelsel,
 dan wel een andersoortige organisatorische voorziening de voorkeur verdient;
 - b. hoe de uitoefening van de door de Probusclubs bij de Stichting belegde taak tot beheer van het merk en beeld 'Probus' het best kan worden ingebed binnen de organisatorische voorziening, bedoeld onder a;
 - c. of de juridische status van het door het bestuur van de Stichting opgestelde protocol voor de oprichting van nieuwe Probusclubs verenigbaar is met zowel de juridische als de bij de oprichting van de Stichting beoogde verhouding tussen de Probusclubs en de Stichting, mede gelet op de taak van de Stichting tot beheer van het merk en beeld 'Probus';
 - d. of de statutaire naam van de Stichting wijziging behoeft;
 - e. of de statuten van de Stichting ook overigens nog passend en toereikend zijn in het licht van:
 - o de bij de oprichting van de Stichting beoogde verhouding tussen de Probusclubs en de Stichting;
 - o door het bestuur van de Stichting en Probusclubs geconstateerde tekortkomingen;
2. *Concrete voorstellen doen*, op basis van de onderzoeksbevindingen en de uitkomsten van een hierover door de commissie te houden raadpleging van de Probusclubs en het bestuur van de Stichting, voor:
 - a. een passende regeling van een 'participantenraad', dan wel de andersoortige organisatorische voorziening die volgens de commissie de voorkeur verdient;
 - b. verbetering van de statuten van de Stichting, op andere punten dan bedoeld onder a;
 - c. zo nodig, een huishoudelijk reglement;
 - d. zo nodig, aanpassing van het protocol voor de oprichting van nieuwe Probusclubs.

3 Beschikbare stukken

1. Adviezen commissie Meiresonne.
2. Bestuursvoorstel wijziging statuten c.a. (op 12 november 2015 niet in stemming gebracht conform op 11 november 2015 overeengekomen verklaring = stuk 4).



3. Ontvangen reacties van 131 Probusclubs op het bestuursvoorstel en andere relevante reacties van Probusclubs.
4. Overeengekomen verklaring d.d. 11 november 2015 tussen bestuur Stichting en opstellers ontwerp-motie.
5. Ontwerp-motie van de Probusclubs Leiden I en Groningen d.d. 12 november 2015, die ondersteund werd door 54 andere Probusclubs (niet ingediend wegens de op 11 november 2015 overeengekomen verklaring).
6. Vragen/opmerkingen over het voorstel bestuur tijdens de Nationale Probusdag.
7. Een overzicht van de door het bestuur van de Stichting ervaren tekortkomingen van de statuten.

4 Rapportages

1. De commissie rapporteert telkens rechtstreeks aan het bestuur van de Stichting en de Probusclubs, met gebruikmaking van het middel 'Nieuwsbrief'.
2. De commissie brengt ten minste twee tussenrapporten uit, namelijk:
 - o één om de Probusclubs en het bestuur van de Stichting te informeren en te raadplegen over de resultaten van onderdeel 1 van haar opdracht;
 - o één om de Probusclubs en het bestuur van de Stichting te informeren over de uitkomsten van de raadpleging en de conclusies die de commissie hieruit trekt voor onderdeel 2 van haar opdracht.

Vastgesteld op 13 januari 2016 door Hans Klein (handelend namens het bestuur van de Stichting) en Gustaaf Biezeveld (handelend namens de Probusclubs Groningen en Leiden I).

Kopij

Uw kopij voor de volgende Probus Nieuwsbrief is zeer welkom. Wilt u bijvoorbeeld verslag doen van de viering van uw clubjubileum, een kersverse installatie of heeft u een boek geschreven, dat ook voor andere Probusleden interessant is?

Wij willen daar graag van meegenieten.

Uw verslag of boekbespreking mag maximaal 150 woorden bevatten.

Colofon

redactie@probus-nederland.org
 Hans Klein 0184 – 691 939
 Ad van Helvoort 0135- 400 154

info@probus-nederland.org
 Jan van Zoest 0172 - 476 382

www.probus-nederland.org