



## INHOUD

J A A R G A N G 7 nr. 6, oktober 2016

Voorwoord	pag. 1	Bijlage 3 Protocol voor het oprichten van een nieuwe Probusclub	pag. 11
Advies Commissie Probus 2016	pag. 2	Bijlage 4 Voorstel wijziging Statuten	pag. 13
Bijlage 1 Opdracht voor de Commissie	pag. 10	Colofon	pag. 19
Bijlage 2 Uitgangspunten voor de Commissie	pag. 10		

## Voorwoord

Deze Nieuwsbrief is als special geheel gewijd aan de afronding van de werkzaamheden van de 'Commissie Probus 2016'.

Na vele intensieve discussies komt de Commissie met een advies aan het bestuur van de Stichting Probus Nederland Informatie Centrum, waarmee de relatie tussen de autonome Probusclubs en de Stichting geregeld kan worden naar de geest waarin deze bij de oprichting van de Stichting bedoeld is. Hierbij is tevens rekening gehouden met de ervaringen die de afgelopen jaren zijn opgedaan.

Het is het streven van de Commissie geweest om met beperkte veranderingen tot meer betrokkenheid te komen van de Probusclubs bij de Stichting Probus Nederland Informatie Centrum, de door en voor de clubs opgerichte serviceorganisatie.

Aan het einde van de onderzoeksfase heeft de Commissie door middel van een enquête (Nieuwsbrief nr. 3 van mei 2016) de mening gepeild van de Probusclubs over de mogelijkheid van het instellen van een Probusraad ter verbetering van de betrokkenheid van de Probusclubs bij de Stichting.

Hoewel een duidelijke meerderheid van de reacties op de enquête positief was ten aanzien van een Probusraad, waren er ook veel commentaren. Deze feedback maakte duidelijk dat aan het instellen van een Probusraad vele haken en ogen zaten, waardoor niet de gewenste duidelijkheid zou kunnen ontstaan over de positie, rol en taak van een Probusraad.

De Commissie heeft daarom deze optie voor meer betrokkenheid van de Probusclubs laten liggen en gezocht naar mogelijkheden om deze gewenste betrokkenheid te realiseren door middel van nieuwe statuten.

Dit heeft geresulteerd in concept Statuten voor de Stichting waarin de adviezen van de Commissie verwerkt zijn.

Het advies met vier bijlagen en de concept Statuten (bijlage 4) is in deze Nieuwsbrief opgenomen.



De Commissie gaat ervan uit dat de Stichting het advies en de concept statuten ruimhartig gaat implementeren en haar besluitvorming over beide voorlegt aan de Probusclubs, geheel in de geest van het advies van de Commissie.

Een aantal andere documenten, waaronder het Huishoudelijk Reglement van de Stichting, dient aangepast te worden door de Stichting op basis van haar besluitvorming naar aanleiding van het advies.

De resultaten van de enquête, gehouden onder de Probusclubs als onderdeel van de onderzoeksfase, zullen volledig worden gepubliceerd op de Probus website.

Met vriendelijke groet, namens de Commissie Probus 2016  
Wim Sprangers (voorzitter)

## Advies Commissie Probus 2016

### 1. Opdracht aan en aanbevelingen van de Commissie Probus 2016

#### 1.1 Instelling en opdracht Commissie Probus 2016

In januari 2016 is op initiatief van de Stichting Probus Nederland Informatie Centrum ('de Stichting') en de Probusclubs Groningen en Leiden I de Commissie Probus 2016 ingesteld<sup>1</sup> om, samengevat<sup>2</sup>, te onderzoeken of:

- (a) een 'participantenraad' (of passend alternatief) een toereikende oplossing biedt voor de wens tot meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs bij het functioneren van de Stichting en het toezicht op de goede werking van het Probusstelsel;
- (b) hoe het beheer van merk en beeld 'Probus' het best kan worden geregeld;
- (c) de juridische status van het door het Stichtingsbestuur opgestelde protocol voor de oprichting van nieuwe Probusclubs verenigbaar is met zowel de juridische als de bij de oprichting van de Stichting beoogde verhouding tussen de Probusclubs en de Stichting, mede gelet op de taak van de Stichting tot beheer van het merk en beeld 'Probus';
- (d) de statutaire naam van de Stichting wijziging behoeft en haar Statuten anderszins aanpassing behoeven in het licht van de bij de oprichting van de Stichting beoogde verhouding tussen de Probusclubs en de Stichting en de door het bestuur van de Stichting en Probusclubs geconstateerde tekortkomingen.

Gevraagd is om *concrete voorstellen* voor een 'participantenraad' (of alternatief), aanpassing van de Stichtingsstatuten en, indien nodig, een Huishoudelijk Reglement en aanpassing van het Protocol voor de

---

<sup>1</sup> De Commissie bestaat uit de volgende leden: Wim Sprangers (voorzitter), Hans Klein (secretaris), Marieke Bruins Slot, Harko Lautenbach, Henk Eppink, Theo Raaijmakers en Peer Zweers. Tot medio augustus 2016 maakte ook Peter Peeters deel uit van de commissie. Om persoonlijke redenen heeft hij zijn werkzaamheden ten behoeve van de commissie moeten beëindigen. De commissie onderstreept graag langs deze weg haar dank voor zijn zeer gewaardeerde bijdrage.

<sup>2</sup> Zie voor de volledige tekst van de opdracht **Bijlage I**.





oprichting van nieuwe Probusclubs. Gevraagd is omtrent de uitkomsten de Probusclubs en het Stichtingsbestuur te raadplegen.

### *1.2 Aanleiding voor instelling Commissie Probus 2016*

De instelling van de Commissie is voortgevloeid uit verschillen van inzicht over mogelijke versterkingen van de rol van de Stichting, ook jegens de Probusclubs. De voorstellen<sup>3</sup> betroffen, na intrekking van plannen tot hercertificering, o.m. de bewaking en gebruik van het Probusmerk en logo, hulp aan Probusclubs die niet meer kunnen voldoen aan de Probuscriteria, meer aandacht voor de Landelijke Bijeenkomst en service aan Probusclubs, bevordering van hun identiteit, verkrijging van 'draagvlak' bij wijziging statuten en reglementen en wijziging van de naam Probus Nederland Informatie Centrum in Probus Nederland.

Een aantal Probusclubs heeft bezwaren tegen die plannen ingebracht omdat die naar hun oordeel strijdig waren met de in het Probusstelsel kenmerkende autonomie van de Probusclubs en het karakter van de Stichting als ondersteunende serviceorganisatie. In haar werkzaamheden heeft de Commissie zich dan ook gebaseerd op de door de opdrachtgevers geformuleerde 'Uitgangspunten'<sup>4</sup> en de daarin opgenomen analyse en waardering van de huidige opzet en werkwijze van de Stichting. Die geven echter geen beeld van de in de Opdracht aan de Commissie genoemde 'tekortkomingen' en evenmin van 'een wens tot meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs bij het functioneren van de Stichting en het toezicht op de goede werking van het Probusstelsel'.

### *1.3 Voorstellen tot verduidelijking, niet tot wezenlijke veranderingen*

Op basis van grondige beraadslagingen, in het bijzonder over de resultaten van de enquête onder Probusclubs, komt de Commissie tot de conclusie dat er geen redenen zijn voor wezenlijke veranderingen in de opzet van de Stichting en haar bestuurlijke inrichting. Wel beveelt zij, eveneens gebaseerd op de resultaten van de enquête, aan om - naast enkele technische aanpassingen - de sinds de oprichting van de Stichting uitgekristalliseerde doelstellingen, haar verhouding tot de Probusclubs en de taken van het bestuur te verwerken in de Statuten en het Huishoudelijk Reglement en ook in haar naam duidelijk het servicekarakter tot uitdrukking te brengen: Probus Servicecentrum Nederland. Wat betreft de verhouding tot de clubs adviseert de Commissie om met volledige eerbiediging van de autonomie van de Probusclubs bij hun aanvaarding als Probusclub vast te leggen dat zij zich verbinden de Probusdoelstelling ongewijzigd te handhaven, het merk en logo op gepaste wijze te gebruiken en de jaarlijkse bijdrage te voldoen aan de Stichting. Aanbevolen wordt dit op te nemen in het Modelreglement. De Commissie adviseert het Protocol (met bijbehorend Modelreglement) voor de oprichting van nieuwe Probusclubs op te nemen in het Huishoudelijk Reglement. Voorts adviseert de Commissie aan de Stichting meer aandacht te besteden aan de wederzijdse communicatie met de Probusclubs. Zij beveelt aan één bestuurslid uitdrukkelijk te belasten met communicatie met de Probusclubs.

### *1.4 Geen voorstel voor een participantenraad*

De Commissie heeft, zoals gevraagd, voorstellen uitgewerkt voor een participantenraad (Probusraad) om meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs te bereiken. In mei 2016 hield de Commissie daarover een

---

<sup>3</sup> Mede berustend op de adviezen van de Commissie Meiresonne

<sup>4</sup> Opgesteld door de opdrachtgevers. Zie **Bijlage II**.



beperkte enquête onder de Probusclubs. In totaal hebben 237 van de 428 Probusclubs daarop gereageerd.<sup>5</sup> Hiervan spraken zich 163 positief uit over dat voorstel, waarbij circa 20 clubs (kritische) opmerkingen hebben gemaakt c.q. twijfels hebben geuit. Daarnaast bleken 47 clubs afwijzend te staan tegenover de instelling van een Probusraad en 27 clubs vulden het enquêteformulier niet in omdat zij de huidige situatie niet wilden wijzigen of de enquête te beperkte van opzet vonden. Een niet onbelangrijk aantal clubs had grondige kritiek op het voorstel, omdat het te zwaar was, een onnodige en kostbare bestuurslaag toevoegde, niet tot de beoogde democratisering zou bijdragen voor meer democratische betrokkenheid<sup>6</sup> van de Probusclubs bij het functioneren van de Stichting en toezicht op de goede werking van het Probussysteem overbodig was.

De Commissie heeft zich grondig beraden op die reacties. Zij is op grond van de bezwaren die in de enquête naar voren zijn gekomen tot de conclusie gekomen dat het beter is af te zien van de instelling van een Probusraad. Die is te zwaar en onnodig. Uit de enquête bleek ook niet van een duidelijke en breed gedragen wens naar meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs bij het functioneren van de Stichting en toezicht op de goede werking van het Probussysteem. Die verzwaring past ook niet bij de door de Commissie aanbevolen eenvoudige en beperkte verduidelijking in de Statuten en het Huishoudelijk Reglement van de Stichting.

#### *1.5 Verbetering en intensivering communicatie, vooral bij belangrijke besluiten.*

De Commissie beveelt wel aan op verschillende manieren de communicatie tussen de dienstverlenende Stichting en de autonome Probusclubs te verbeteren en te intensiveren door voorafgaande informatie en raadpleging omtrent belangrijke besluiten van de stichting, met name wijziging van de Statuten, het Huishoudelijk Reglement, vaststelling jaarstukken en wijziging van de jaarlijkse bijdrage. In dezelfde geest adviseert de Commissie de aard en opzet van de tweejaarlijkse Landelijke Bijeenkomst te verduidelijken.

## **2. Het Probussysteem en de rol en positie van de Stichting**

**2.1 Uitgangspunten.** De Commissie stelt voorop dat de Stichting is opgericht door en ten dienste van de Probusclubs. Voor de beantwoording van de opdracht aan de Commissie volgt zij de door de opdrachtgevers opgestelde 'Uitgangspunten', kort samengevat:

- a) de Probusformule is al decennia een ijzersterke formule en voldoet uitstekend via het systeem van autonome Probusclubs op lokaal niveau, in combinatie met de op landelijk niveau functionerende Stichting, die ter bevordering van de gezamenlijke identiteit van de Probusclubs hen ondersteunt en faciliteert door dienstverlening, informatieverstrekking en communicatie;
- b) de Probusclubs zijn in staat ervoor te zorgen dat zij overeenkomstig de doelstelling en identiteit van de Probusformule prima functioneren. Het bestuur van de Stichting is in de afgelopen 25 jaar prudent omgegaan met de statutaire bevoegdheden en de intentie is dit de komende jaren ook zo te doen.

Blijkens de 'Uitgangspunten' behoeven de huidige Stichtingsstatuten van 16 november 1990 op onderdelen aanpassing aan de huidige werkwijze van de Stichting en - zo wordt daaraan toegevoegd - de wens van de

---

<sup>5</sup> Zie voor een weergave van de resultaten van de enquête de website van de Stichting.

<sup>6</sup> De Commissie zal in dit advies niet verder spreken over 'democratische betrokkenheid' omdat die term naar inhoud en strekking onduidelijk is.





Probusclubs voor een meer democratische betrokkenheid bij het functioneren van de Stichting.<sup>7</sup>

2.2 Het 'Probusstelsel'. Het 'Probusstelsel' is geen hiërarchisch georganiseerd stelsel. De Stichting is niet 'moeder' of een federatief centrum en de clubs zijn geen 'dochter' of 'lid'. Ook is er niet een duidelijke overeenkomst tussen de Stichting en de Probusclubs. Veeleer is het stelsel een min of meer los verband van autonome Probusclubs die bij hun erkenning als Probusclub de algemene Probusdoelstelling hebben aanvaard. De Stichting helpt clubs die verzoeken om erkenning als Probusclub. Zij behandelt dat verzoek volgens de procedurele stappen van het daarvoor geldende Protocol voor het oprichten van een nieuwe Probusclub.<sup>8</sup> Heeft een club voldaan aan de voorwaarden en is die door uitreiking van een Certificaat van Erkenning als Probusclub erkend, dan is die Probusclub autonoom, ook in de wijze waarop die inhoud en gestalte geeft aan de onveranderlijke Probusdoelstelling. Wel verschaft die Probusclub aan de Stichting periodiek administratieve kerngegevens en is die een jaarlijkse bijdrage verschuldigd.

2.2.1 De Commissie adviseert duidelijk in de Statuten van de Stichting op te nemen dat tot haar doel behoort de verlening van een Certificaat van Erkenning aan een kandidaat-club na toetsing van opzet, werkwijze en de standaarddoelstelling.

2.2.2 Hoewel dat tot dusver niet tot problemen heeft geleid adviseert de Commissie in de Statuten en het Huishoudelijk Reglement op te nemen dat Probusclubs zich bij aanvaarding van hun erkenning met zoveel woorden verbinden tot:

- (a) ongewijzigde handhaving van de Probusdoelstelling;
- (b) het juiste gebruik van de naam en het formele Probuslogo;
- (c) verstrekking van gegevens omtrent de betrokken Probusclub; en
- (d) betaling van een jaarlijkse bijdrage aan de Stichting.

Dit is reeds opgenomen in het Modelreglement, maar de Commissie adviseert dit ook vast te leggen in de statuten en in het Protocol voor het oprichten van een nieuwe Probusclub.

2.2.3 De Commissie beveelt aan dat de Stichting van haar kant de Probusclubs nauwer en meer direct zal gaan betrekken bij belangrijke besluiten, zoals wijziging van de statuten of het Protocol voor het oprichten van nieuwe Probusclubs, door hen daarover in te lichten en in de gelegenheid te stellen zich daarover uit te spreken. (Zie ook 3.3).

2.3 Statutaire naam van de Stichting. De Commissie adviseert de naam van de stichting te wijzigen in 'Probus Servicecentrum Nederland'.

### 3. Bestuur: verduidelijking taken, verantwoordelijkheden en samenstelling

3.1 Zoals hierna nog wordt toegelicht stelt de Commissie niet voor een 'Probusraad' (of ander orgaan) in te stellen

---

<sup>7</sup> Waarbij kennelijk is gedacht aan een 'participantenraad'.

<sup>8</sup> De huidige tekst dateert van Maart 2015 en is als **Bijlage III** aan dit advies gehecht



om de Probusclubs meer democratisch te (kunnen) betrekken bij de werkzaamheden van de Stichting en haar bestuur. Wel wordt voorgesteld in de Statuten niet alleen de doelstellingen te verduidelijken, maar ook de taken van het bestuur zoals die zich hebben uitgekristalliseerd. De Commissie stelt voor om met behoud van het eenvoudige en summiere karakter van de huidige Statuten de regelingen voor het bestuur iets verder uit te werken. Het betreft vooral: samenstelling, besluitvorming bij belangrijke aangelegenheden en verduidelijking van de taken van het bestuur. Die taken zijn in hoofdzaak dienstverlenend en ondersteunend. De autonomie van de Probusclubs wordt geëerbiedigd. De Stichting wordt niet belast met toezicht op de Probusclubs of periodieke hercertificering.

Die verduidelijkingen van de bestuurstaken laten geen ruimte meer voor misverstanden of twijfel. Dan is ook een nieuw gremium, een Probusraad of Raad van Toezicht, niet nuttig en zinvol. Die conclusie wordt ondersteund door tal van reacties van clubs in de gehouden raadpleging n.a.v. Rapportage nr. 1 van de Commissie Probus 2016 van 3 mei 2016. Wel sluit de Commissie aan bij suggesties tot verbetering van informatie en communicatie bij belangrijke aangelegenheden. Voorts doet zij enkele voor zichzelf sprekende voorstellen tot verduidelijking.

### 3.2 Samenstelling bestuur.

De Commissie **adviseert**:

- a) dat het bestuur bestaat uit tenminste vijf (nu: 3) en ten hoogste negen (nu: 7) leden. Beoogd wordt zo een verbreding van de inbreng en een versterking van de collegiale beraadslagingen en besluitvorming en onderling toezicht op uitvoering te verzekeren.
- b) die verbreding ook te bevorderen door in de Statuten op te nemen dat het bestuur bij de vervulling van vacatures zal streven naar een geografische spreiding van zijn leden.
- c) te bepalen dat tot bestuurslid slechts benoembaar zijn leden van (verschillende) Probusclubs.

### 3.3 Belangrijke bestuursbesluiten

Nu de Commissie niet voorstelt om de Probusclubs door middel van een 'Probusraad' meer te betrekken bij de Stichting, **adviseert** zij dat belangrijke besluiten door het bestuur slechts kunnen worden genomen twee maanden nadat het voorgenomen besluit per email aan de clubs is kenbaar gemaakt en deze in staat zijn gesteld daarop per email te reageren. Het voorstel wordt ingetrokken indien tenminste 40% van de Probusclubs reageert en meer dan de helft daarvan bezwaar heeft gemaakt. Daarvoor komen in elk geval in aanmerking: wijziging van de statuten, wijziging van het Huishoudelijk Reglement (waarin het Protocol voor de oprichting van nieuwe Probusclubs wordt opgenomen) en ontbinding. Voorgesteld wordt om bij het ontstaan van bestuursvacatures de Probusclubs daarvan op de hoogte te stellen met het verzoek kandidaten voor te stellen .

### 3.4 Taken en activiteiten van het bestuur

De taken en activiteiten van het bestuur hebben zich sinds de oprichting van de Stichting duidelijk afgetekend. Die zijn dienstverlenend, coördinerend en, op verzoek, bemiddelend van aard. De huidige taken, functies en bevoegdheden worden niet vermeld in de Statuten, maar zijn goeddeels vastgelegd in Spelregel S1 (september 1991) en wat het Certificaat van Erkenning voor nieuwe Probusclubs betreft, in Spelregel S2 (januari 1990).

**De Commissie adviseert de hierna opgesomde bestuurstaken op te nemen in de statuten respectievelijk in het huishoudelijk reglement:**

- a) Verlening van hulp en ondersteuning bij het oprichten van nieuwe Probusclubs en de verlening van een





Certificaat van Erkenning, zulks na toetsing van opzet, werkwijze en voldoening aan de standaarddoelstelling volgens het daarvoor geldende Protocol.

**Voorgesteld** wordt om dit Protocol op te nemen in het Huishoudelijk Reglement.

- b) Tezamen met Probus Benelux als formeel rechthebbende het beheren van het merk en de logo's van Probus in België, Nederland en Luxemburg.
- c) Opmaken van de jaarrekening met bijbehorende bestuursverslag en het binnen 6 weken via de Nieuwsbrief verspreiden daarvan aan alle Probusclubs. (Zie ook Spelregel S1 van september 1991).
- d) Administreren van gegevens omtrent de Probusclubs en jaarlijkse bijdragen.
- e) Organiseren van de Nationale Probusbijeenkomst (eens in de twee jaar).
- f) Opstellen en verspreiden van de Nieuwsbrieven (ca. zes keer per jaar).
- g) Onderhouden van de website en het behulpzaam zijn van de Probusclubs (o.a. voorlichting en scholing) met hun clubwebsites.
- h) Houden van een Tweejaarlijkse enquête (mede om de juistheid en volledigheid van de gegevens omtrent de clubs te waarborgen; Zie ook Spelregel S1 van september 1991).
- i) Beheren en bijhouden van de documentatiemap 'Probus in een Notendop'.
- j) Beheer van de Probuswinkel.
- k) Communicatie met de Probusclubs
- l) Representatie bij installatie van een nieuwe Probusclub en (op verzoek) bij 'jarige' clubs of andere bijeenkomsten.

#### **4. Geen Probusraad om Probusclubs democratisch meer te betrekken bij de Stichting**

4.1 De Commissie is verzocht te onderzoeken of een 'participantenraad' een toereikende oplossing biedt voor 'de wens tot meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs bij het functioneren van de Stichting en het toezicht op de goede werking van het Probusstelsel' en om *concrete voorstellen* te doen voor een 'participantenraad' of andere voorziening die volgens de commissie de voorkeur verdient.

4.2 De Commissie stelt vast dat die vraag ook bij oprichting van de Stichting in 1990 is gesteld, maar dat toen niet is gekozen voor zodanige democratische betrokkenheid van de Probusclubs bij de organisatie en activiteiten van de Stichting. Een zware, ingewikkelde federatieve structuur (vereniging van Probusclubs) is toen uitdrukkelijk afgewezen. Gelet op de sterke toename van het aantal Probusclubs blijft dit federatiemodel naar de mening van de Commissie ook anno 2016 een onnodig zware en moeilijk werkbaar opzet.

De Stichting is in 1990 opgericht als een ondersteunend, dienstverlenend informatiecentrum in de vorm van een eenvoudige stichting. De Stichting heeft, zoals blijkt uit de 'Uitgangspunten', sinds haar oprichting tot voldoening gefunctioneerd, ook nu het aantal clubs sterk is toegenomen.

Een probleem is pas ontstaan nadat het Stichtingsbestuur in 2013 van mening was dat de bestuursverantwoordelijkheid niet ophoudt na installering van een nieuwe Probusclub. Om de continuïteit en kwaliteit van de Probusclubs te waarborgen is een hercertificering na tien jaar voorgesteld. Tegen dit voorstel bleek veel weerstand van de Probusclubs. Het is daarom ingetrokken. Vervolgens heeft het Stichtingsbestuur in



2015<sup>9</sup> een bredere en meer actieve opzet van de stichting en bestuursactiviteiten in discussie gebracht: de bewaking van gebruik van het Probusmerk en logo, hulp aan clubs die dreigden niet meer te kunnen voldoen aan de Probuscriteria, meer aandacht aan de Landelijke Bijeenkomst en service en ondersteuning aan Probusclubs, bevordering van hun identiteit, verkrijging van 'draagvlak' bij wijziging statuten en reglementen en wijziging van de naam Probus Nederland Informatiecentrum in de als verwarrend ervaren aanduiding Probus Nederland. De Commissie begrijpt dat vooral die beoogde verzwaring van taken en bevoegdheden van de Stichting reden was om aan te dringen op meer toezicht en een sterkere "democratische betrokkenheid" van de autonome Probusclubs bij de Stichting.

4.3 In haar Rapportage nr. 1 van 3 mei 2016 heeft de Commissie, na een inventarisatie van doelstellingen en bestuurstaken, zoals gevraagd, een voorstel voor een participantenraad (Probusraad) voorgelegd om meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs te bereiken. Dat is met de Probus Nieuwsbrief nummer 3 van mei 2016 voorgelegd aan alle Probusclubs met de vraag of zij die voorgestelde democratisering wenselijk vonden in de vorm van een Probusraad en ook instemden met de voorgestelde kandidaatstelling.

Zoals hiervoor in 1.4 al summier is aangeduid, in totaal hebben 237 van de 428 Probusclubs daarop gereageerd. Dat betekent dat 191 Probusclubs niet hebben gereageerd. Ruim 160 Probusclubs spraken zich (zij het soms met kanttekeningen) positief uit over dat voorstel. Ruim 70 Probusclubs hadden grondige en gemotiveerde bezwaren tegen het voorstel en maakten bezwaar tegen de opzet van de enquête als zodanig omdat de voorgelegde keuze onvolledig, onduidelijk en onvoldoende toegelicht was. Een aantal Probusclubs vond de Probusraad te zwaar en een onnodige, belastende en kostbare extra bestuurslaag die niet tot de beoogde democratisering zou bijdragen en ook overbodig was. Andere clubs oordeelden dat de democratische opzet van de Probusraad juist nog veel verder zou moeten worden doorgetrokken en pleitten voor een hogere vergaderfrequentie (tenminste 2-4 maal), uitsluiting van bestuurskandidaten uit een Probusclub die al (eerder) een bestuurslid heeft geleverd, formele voordracht van bestuurskandidaten door hun eigen Probusclub, afzonderlijke communicatie van de Probusraad met de Probusclubs en beperking van taken tot klankbord- en adviesfuncties. Verscheidene clubs hebben bepleit alles bij het oude te laten. Nog weer andere hebben alternatieven bepleit, zoals die welke hiervoor door de Commissie zijn gevolgd (informatie en consultatie clubs bij belangrijke besluiten en verduidelijking van de bestuurstaken in de statuten).

4.4 De Commissie heeft zich grondig beraden op de uitslag van de enquête en de daarin tot uitdrukking komende bezwaren. Zij roept in herinnering dat ook in 1990 een democratische opzet in de vorm van een federatieve organisatie van de Probusclubs is afgewezen. Na zich opnieuw en grondig op het voorstel te hebben beraden komt de Commissie tot de conclusie dat ook de voorgestelde Probusraad een te zwaar en ondoelmatig middel is om tegemoet te komen aan de wens naar democratische betrokkenheid van de Probusclubs bij de activiteiten van de stichting en haar bestuur. Die wens naar zodanige democratische betrokkenheid was begrijpelijk toen nog een verzwaring van de taken en bevoegdheden van de Stichting en haar bestuur aan de orde was. Die zware Probusraad past echter niet bij de door de Commissie aanbevolen eenvoudige en beperkte verduidelijking in de Statuten en het Huishoudelijk Reglement van de Stichting in aansluiting op de 'Uitgangspunten'. De Commissie adviseert niet over te gaan tot instelling van een Probusraad.

---

<sup>9</sup> Mede op advies van de Commissie Meiresonne.





4.5 Dat laat onverlet het advies van de Commissie om de betrokkenheid van de Probusclubs, zoals voorgesteld, te versterken door verbetering en uitbreiding van de voorlichting en communicatie met de Probusclubs en de aanbeveling een van de leden van het bestuur uitdrukkelijk met communicatie te belasten. Om onnodige verzwaring van procedures en het ontstaan van een quasi-vereniging te voorkomen, is niet voorgesteld de Probusclubs formeel stemrecht te geven, maar hen wel nauwer te betrekken bij belangrijke besluiten door hen daarover in te lichten en in de gelegenheid te stellen zich daarover uit te spreken. Dit past ook niet bij de kern van de doelstelling van Probus. In diezelfde geest wordt voorgesteld ook een bepaling te wijden aan de functie van de Landelijke Bijeenkomst.

## 5. Landelijke Bijeenkomst

Deze is geen ledenvergadering, geen verantwoordings- en ook geen besluitvormingsorgaan. De Commissie **adviseert** te verduidelijken in de Statuten dat doel van de Landelijke Bijeenkomst vooral is een platform voor het netwerken, uitwisselen van gedachten en ervaringen gericht op bevordering van de doelstelling van de stichting en de Probusclubs. Tevens kan die dienen voor mededelingen en uiteenzettingen van het bestuur over de voorafgaande jaarstukken en belangrijke zaken in de voorafgaande periode, de uitkomst van de 2-jaarlijkse enquête en over onderwerpen die zich lenen voor nadere gedachtewisseling, ook als die zijn voorgesteld door Probusclubs. Geadviseerd wordt dit op te nemen in de brochure 'Probus in een Notendop'.

## Conclusies

Samenvattend concludeert de Commissie dat:

- instelling van een 'participantenraad' een te zwaar en in feite ook onnodig middel is voor een meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs bij het functioneren van de Stichting en het toezicht op de goede werking van het Probusstelsel;
- volstaan kan worden met de verduidelijking van de doelstelling van de stichting, de verhouding met de Probusclubs en vastlegging van de taken van het bestuur, waaronder het beheer van merk en beeld 'Probus';
- het aanbeveling verdient het thans door het bestuur gebruikte Protocol voor de oprichting van nieuwe Probusclubs op te nemen in het Huishoudelijk Reglement (dat alleen gewijzigd kan worden op dezelfde manier als geldt voor de Statuten);
- de naam wordt gewijzigd in 'Probus Servicecentrum Nederland';
- de betrokkenheid van de Probusclubs wordt versterkt door uitbreiding van informatie en communicatie en verduidelijking van de aard van de Landelijke Bijeenkomst;
- de statuten van de Stichting waar nuttig en noodzakelijk worden aangepast.

De concrete tekstvoorstellen voor aanpassing van de Statuten zijn bij dit advies gevoegd.

Datum, 10 oktober 2016

**Commissie Probus 2016**

Wim Sprangers (voorzitter),  
Hans Klein (secretaris),  
Marieke Bruins Slot,  
Henk Eppink,  
Harko Lautenbach,  
Theo Raaijmakers,  
Peer Zweers.

## Bijlagen:

1. Tekst van de opdracht voor de Commissie Probus 2016 (januari 2016).
2. Uitgangspunten van de opdracht voor de Commissie Probus 2016 (januari 2016).
3. Protocol voor het oprichten van een nieuwe Probusclub (maart 2015).
4. Voorstel tot statutenwijziging (10 oktober 2016).

**Bijlage 1** (behorend bij het Advies van de Commissie Probus 2016 van 10 oktober 2016)

Tekst van de **opdracht** voor de Commissie Probus 2016 (Taakopdracht januari 2016).

1. Onderzoeken:
  - a. of een regeling van een 'participantenraad' in de Statuten en het Huishoudelijk Reglement een toereikende oplossing biedt voor de wens tot meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs bij:
    - o het functioneren van de Stichting,
    - o het toezien op de goede werking van het Probussysteem, dan wel een andersoortige organisatorische voorziening de voorkeur verdient;
  - b. hoe de uitoefening van de door de Probusclubs bij de Stichting belegde taak tot beheer van het merk en beeld 'Probus' het best kan worden ingebed binnen de organisatorische voorziening, bedoeld onder a;
  - c. of de juridische status van het door het bestuur van de Stichting opgestelde Protocol voor de oprichting van nieuwe Probusclubs verenigbaar is met zowel de juridische als de bij de oprichting van de Stichting beoogde verhouding tussen de Probusclubs en de Stichting, mede gelet op de taak van de Stichting tot beheer van het merk en beeld 'Probus';
  - d. of de statutaire naam van de Stichting wijziging behoeft;
  - e. of de Statuten van de Stichting ook overigens nog passend en toereikend zijn in het licht van:
    - o de bij de oprichting van de Stichting beoogde verhouding tussen de Probusclubs en de Stichting;
    - o door het bestuur van de Stichting en Probusclubs geconstateerde tekortkomingen;
2. *Concrete voorstellen doen*, op basis van de onderzoeksbevindingen en de uitkomsten van een hierover door de commissie te houden raadpleging van de Probusclubs en het bestuur van de Stichting, voor:
  - a. een passende regeling van een 'participantenraad', dan wel de andersoortige organisatorische voorziening die volgens de commissie de voorkeur verdient;
  - b. verbetering van de Statuten van de Stichting, op andere punten dan bedoeld onder a;





- c. zo nodig, een Huishoudelijk Reglement;
- d. zo nodig, aanpassing van het Protocol voor de oprichting van nieuwe Probusclubs.

## **Bijlage 2** (behorend bij het Advies van de Commissie Probus 2016 van 10 oktober 2016)

Tekst van de **uitgangspunten** voor de Commissie Probus 2016 (Taakopdracht januari 2016).

1. De Probusformule is al decennia een ijzersterke formule en voldoet uitstekend via het stelsel van autonome Probusclubs op lokaal niveau, in combinatie met de – op landelijk niveau functionerende – Stichting Probus Nederland Informatie Centrum (in het vervolg: de Stichting), die ter bevordering van de gezamenlijke identiteit van de Probusclubs hen ondersteunt en faciliteert door dienstverlening, informatieverstrekking en communicatie.
2. De Probusclubs zijn in staat ervoor te zorgen dat zij overeenkomstig de doelstelling en identiteit van de Probusformule prima functioneren.
3. Het bestuur van de Stichting is in de afgelopen 25 jaar prudent omgegaan met de statutaire bevoegdheden en de intentie is dit de komende jaren ook zo te doen.
4. De huidige statuten van Probus Nederland dateren van 16 november 1990, doch behoeven aanpassing op onderdelen, gezien de huidige werkwijze van de Stichting en de wens van de Probusclubs voor een meer democratische betrokkenheid bij het functioneren van de Stichting.
5. Om meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs te verkrijgen bij het functioneren van de Stichting, kan via statutenwijziging een nieuw orgaan worden ingesteld, met als naam (bijvoorbeeld) 'participantenraad', dat namens de Probusclubs en tezamen met het bestuur van de Stichting gaat toezien op de goede werking van het Probusstelsel.
6. Het bestuur van de Stichting heeft hierbij statutair de voorafgaande toestemming van deze raad voor een aantal met name te noemen handelingen en besluiten die de Probusclubs kunnen raken, dan wel de verhouding tussen de Probusclubs en de Stichting kunnen beïnvloeden (zoals statutenwijziging, vaststellen contributie van de Probusclubs, modellen en protocollen, naamsverandering van de Stichting, ontbinding van de Stichting, aangaan van nader te beschrijven verplichtingen enz.).
7. Een goede regionale spreiding in de participantenraad kan tegemoet komen aan de bezwaren van Probusclubs over de afstand tussen hen en het bestuur van de Stichting.
8. Om de wensen en opvattingen van de Probusclubs te peilen, kan door het bestuur van de Stichting het beste gebruik gemaakt worden van de Nieuwsbrief en het internet.

## **Bijlage 3** (behorend bij het Advies van de Commissie Probus 2016 van 10 oktober 2016)

**Protocol** voor het oprichten van een nieuwe Probusclub (maart 2015).

1. Probus. De naam is een acroniem van **P**rofessional and **B**usiness.
2. Standaarddoelstelling. "Het bevorderen van saamhorigheid en vriendschap van (geheel of nagenoeg geheel) postactieven die een maatschappelijk verantwoordelijke functie hebben vervuld en die ieder vanuit een persoonlijke, intellectuele en maatschappelijke achtergrond waarde hechten aan het regelmatig ontmoeten van



elkaar. Bindende elementen vormen: onderlinge hulpvaardigheid, verbreding van kennis & interesse, verruiming van inzicht alsmede ontspanning."

3. Leden. Zij moeten:

- bij voorkeur uit de plaats of regio van vestiging komen
- tenminste 55 jaar oud zijn, incidentele uitzonderingen voorbehouden
- hun actieve loopbaan hebben beëindigd of binnen afzienbare tijd beëindigen
- een maatschappelijk verantwoordelijke functie hebben vervuld
- de standaarddoelstelling van Probus onderschrijven.

Daarnaast moet een Probusclub:

- zorgen voor voldoende spreiding van de diverse beroepsachtergronden van de leden
- geen serviceclub beogen te zijn
- politieke, levensbeschouwelijke of ideologische elementen geen rol laten spelen bij het functioneren.

4. Initiatief. Een bestaande Probusclub(s), ingeschreven bij Probus Nederland of - incidenteel- een Rotaryclub kan tot oprichting van een nieuwe Probusclub besluiten. Ook is oprichting mogelijk via een initiatief in een plaats waar geen Probusclub is gevestigd. In dat geval dienen de initiatiefnemers (maximaal 5) direct contact op te nemen met Probus Nederland om via hen contact te zoeken met (een) naburige Probusclub(s) die dan op kan of kunnen treden als mentorclub(s). De mentorclub dient erop toe te zien dat de initiatiefnemers voldoen aan het gestelde onder punt 3. **Het is niet mogelijk een Probusclub op te richten zonder begeleiding vanaf de start door een mentorclub.** Van het initiatief tot oprichting van een nieuwe Probusclub wordt direct melding gemaakt aan de secretaris van Probus Nederland onder vermelding van de mentorclub(s).

5. Mentorcommissie. Deze commissie, bestaande uit drie of vier leden van de onder punt 4 genoemde mentorclub mentorclub(s), wordt ingesteld ter voorbereiding en begeleiding van de nieuwe Probusclub.

6. Lijst potentiële leden. **De mentorcommissie stelt een lijst op van potentiële leden.** Deze lijst is vertrouwelijk. Kandidaat-leden dienen hiervan onkundig te blijven tot de uitnodiging.

7. Sleutelfiguren. Vier à vijf 'sleutelfiguren' wordt gevraagd lid te worden van de club in oprichting. Zij nemen samen met de mentorcommissie de verdere uitbouw van de nieuwe club ter hand. De lijst, onder punt 6 genoemd, vullen zij aan met nieuwe namen.

8. Benaderen kandidaten. Mentorcommissie en sleutelfiguren benaderen kandidaten.

9. Eerste groep leden. Als er ongeveer tien aspirant-leden (incl. sleutelfiguren) zijn dan zullen verdere uitnodigingen aan mogelijk nieuwe kandidaten eerst het fiat behoeven van de bestaande groep.

10. Bijeenkomstregeling. Dag, tijd, plaats en frequentie (wekelijks, tweewekelijks of maandelijks) van de bijeenkomsten worden in gezamenlijk overleg vastgesteld. Probus Nederland wordt op de hoogte gesteld van de voortgang en het formulier "gegevens van een nieuwe club voor het adressenbestand" wordt aangevraagd bij Probus Nederland.

11. Bestuur. Bij minimaal 15 leden wordt een (voorlopig) bestuur gekozen, dat ten minste bestaat uit een voorzitter, secretaris, penningmeester en een programmacommissaris.





12 Het nieuwe bestuur, de mentorcommissie en de leden van de club stellen gezamenlijk een Huishoudelijk Reglement op. Een Modelreglement is op te vragen bij de secretaris van Probus Nederland. In het Huishoudelijk Reglement dient de standaarddoelstelling van Probus Nederland (zie punt 2) integraal te worden opgenomen.

13 Leiding nieuwe club i.o. Het (voorlopig) bestuur neemt de leiding van de oprichting over van de mentorcommissie en de sleutelfiguren.

14 Kennisgeving Probus Nederland. Indien de Probusclub i.o. uit **ten minste 15 leden** bestaat, stelt het (voorlopig) bestuur Probus Nederland schriftelijk op de hoogte van de stand van zaken en stuurt het volledig ingevulde formulier 'gegevens van een nieuwe club voor het adressenbestand', samen met het Huishoudelijk Reglement en de ledenlijst voorzien van geboortedatum en vroeger beroep van de leden, naar de secretaris van Probus Nederland.

15 Het bestuur van Probus Nederland beoordeelt de ingestuurde documenten en neemt contact op met de mentorclub(s) om te informeren naar het verloop van de begeleiding.

16 Bij een positieve beoordeling door het bestuur van Probus Nederland kan in overleg met de mentorclub(s) en de secretaris van Probus Nederland een datum voor de installatie worden vastgesteld.

17 Certificaat. Hierna maakt Probus Nederland het Certificaat van Erkenning op en zet de nieuwe club op haar leden- en verzendlijst. De datum van de installatie en de naam van de mentorclub(s) worden vermeld op het Certificaat. De insignes kunnen worden besteld bij de Probus Winkel: [winkel@probus-nederland.org](mailto:winkel@probus-nederland.org)

18 Installatie. Op de installatiebijeenkomst wordt het Certificaat aan de nieuwe Probusclub uitgereikt door een vertegenwoordiger van de mentorclub(s). Ook een bestuurslid van Probus Nederland wordt voor deze bijeenkomst uitgenodigd en overhandigt de nieuwe Probusclub de Probus een voorzittershamer.

19 De nieuw geïnstalleerde Probusclub mag - voor het opzetten van een eigen clubwebsite - gebruikmaken van een door Probus Nederland ter beschikking gestelde standaardwebsite. Informatie daarover is te verkrijgen bij het bestuurslid ICT-zaken: [ict@probus-nederland.org](mailto:ict@probus-nederland.org)

20 Een nieuwe club kan na 3 jaar zelf optreden als mentorclub voor een nieuw op te richten Probusclub.

21 Autonomie. Elke Probusclub is, met in achtneming van de doelstelling van Probus Nederland, autonoom.

Afwijking van het boven beschreven protocol wordt niet toegestaan. Regelmatige berichtgeving over de stand van zaken rond de oprichting is noodzakelijk. Eventuele vragen kunnen worden gesteld aan c.q. ondersteuning kan worden verleend door de secretaris van Probus Nederland.

**Bijlage 4** (behorend bij het Advies van de Commissie Probus 2016 van 10 oktober 2016)

Voorstel tot **Statutenwijziging** (10 oktober 2016).

#### **Statuten van stichting Probus Servicecentrum Nederland**

##### **Inleidende bepaling :**

Waar in deze Statuten wordt gesproken van

- A. **Probusclub** wordt daaronder verstaan de lokale, autonome club van dames en heren boven de vijfenvijftig jaar, die is erkend en ingeschreven bij de stichting Probus Servicecentrum Nederland en waarvan de leden de standaarddoelstelling onderschrijven zoals deze in artikel 2 lid 3 is weergegeven.



- B. **Landelijke Bijeenkomst:** wordt daaronder verstaan de bijeenkomst van vertegenwoordigers van alle Probusclubs in Nederland.
- C. **Stichting:** wordt daaronder verstaan de stichting Probus Servicecentrum Nederland

## NAAM, ZETEL EN DUUR

### Artikel 1.

1. De stichting draagt de naam: stichting Probus Service Centrum Nederland.
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Ede.
3. De stichting is opgericht voor onbepaalde tijd.

## DOEL

### Artikel 2.

1. De stichting heeft ten doel: de bevordering van de gezamenlijke identiteit van de Probusclubs in Nederland en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.
2. De stichting tracht haar doel te verwezenlijken door dienstverlening met betrekking tot de gezamenlijke zaken van belang voor de Probusclubs, het beheren van het merk en de logo's van Probus, het verzamelen en administreren van gegevens omtrent de Probusclubs in Nederland, het geven van informatie en voorlichting door middel van nieuwsbrieven of anderszins. Voorts tracht de stichting haar doel te verwezenlijken door het verlenen van alle nodige hulp bij de oprichting van nieuwe Probusclubs, het na beoordeling of is voldaan aan de gestelde voorwaarden in het daartoe bestemde Protocol, opgenomen in het Huishoudelijk Reglement, verlenen van een Certificaat van Erkenning, het organiseren van Landelijke Bijeenkomsten van leden van Probusclubs, het beheren van de Probuswinkel, alsmede het ontplooiën van andere activiteiten die bevorderlijk zijn voor de stichting en voor de Probusclubs.
3. De door de stichting erkende Probusclubs dienen (a) als blijvende en onveranderlijke doelstelling te hebben: "het bevorderen van de saamhorigheid en vriendschap van (geheel of nagenoeg geheel) postactieven die een maatschappelijk verantwoordelijke functie hebben vervuld en die ieder vanuit een persoonlijke, intellectuele en maatschappelijke achtergrond waarde hechten aan het regelmatig ontmoeten van elkaar, waarbij onderlinge hulpvaardigheid, verbreding van kennis en interesse, verruiming van inzicht alsmede ontspanning, bindende elementen vormen", (b) zich te verplichten de naam en het logo van Probus slechts te gebruiken in overeenstemming met doelstelling, (c) zich te verplichten om periodiek administratieve gegevens te verstrekken aan de stichting en (d) een jaarlijkse bijdrage te betalen aan de stichting ter bestrijding van de kosten van de stichting.

## VERMOGEN

### Artikel 3.

Het vermogen van de stichting zal worden gevormd door:

- bijdragen van de Probusclubs;
- subsidies en donaties;
- schenkingen, erfstellingen en legaten;





- alle andere eventuele baten.

## BESTUUR

### Artikel 4.

1. Het bestuur van de stichting is belast met het besturen van de stichting. Het bestuur van de stichting bestaat uit tenminste vijf en ten hoogste negen leden. Het aantal leden wordt - met inachtneming van het in de vorige zin bepaalde - door het bestuur met algemene stemmen vastgesteld. Benoeming van bestuursleden geschiedt bij nominatie, de Probusclubs gehoord. Bestuursleden worden benoemd voor een periode van maximaal drie jaar en zijn één maal voor een periode van drie jaar herbenoembaar.
2. Tot bestuurslid zijn slechts benoembaar leden van verschillende Probusclubs. Bij de vervulling van vacatures streeft het bestuur naar een passende weerspiegeling van de geografische spreiding van de Probusclubs over Noord-Oost, Zuid-, West- en Midden-Nederland.
3. Het bestuur kiest uit zijn midden een voorzitter, een secretaris en een penningmeester en eventueel plaatsvervangers in deze drie functies. Het bestuur belast een van zijn leden specifiek met de communicatie tussen de Stichting en de Probusclubs.
4. Bij het ontstaan van een (of meer) vacature(s) in het bestuur, zullen de overblijvende bestuursleden met algemene stemmen (of zal het enige overblijvende bestuurslid) binnen twee maanden na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door de benoeming van één (of meer) opvolger(s). Ontstaat een vacature dan worden de Probusclubs daarover ingelicht met het verzoek zulks onder de aandacht van hun leden te brengen.
5. Mocht(en) in het bestuur om welke reden dan ook één of meer leden ontbreken, dan vormen de overblijvende bestuursleden niettemin een wettig bestuur met dien verstande, dat zulk een bestuur minimaal uit drie personen dient te bestaan.
6. De leden van het bestuur genieten geen beloning voor hun werkzaamheden. Zij hebben wel recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten.

## TAKEN BESTUUR

### Artikel 5.

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting. Tot de taken van het bestuur behoren:
  - verlening van hulp en ondersteuning bij het oprichten van nieuwe Probusclubs en de verlening van een Certificaat van Erkenning, zulks na toetsing, van opzet, werkwijze en voldoening aan de standaarddoelstelling volgens het daarvoor geldende Protocol dat wordt opgenomen in het Huishoudelijk Reglement;
  - het tezamen met [Probus Benelux] beheren van het Probusmerk en -logo's;
  - het onderhouden van de website van de stichting en het verlenen van ondersteuning aan de Probusclubs bij het opzetten en onderhouden van hun eigen websites;
  - het verzorgen van een adequate communicatie met de Probusclubs, het opstellen en verspreiden van Nieuwsbrieven en ook van de opgemaakte jaarrekening en bestuursverslag van de stichting;
  - het verzamelen en administreren van gegevens omtrent en betalingen van bijdragen door de Probusclubs in Nederland;
  - het houden van een tweejaarlijkse enquête onder de Probusclubs;
  - het periodiek organiseren van de Nationale Probusbijeenkomst;



- het beheren van de Probuswinkel;
  - het representeren van de stichting bij de officiële oprichtingsvergadering van nieuwe Probusclubs en (op verzoek) bij 'jarige' Probusclubs of bij andere bijeenkomsten.
2. De voorzitter leidt de vergaderingen van het bestuur en die van de Landelijke Bijeenkomsten.
  3. De secretaris is belast met de correspondentie, het bijhouden van de notulen van de bestuursvergaderingen, het opmaken van een jaarverslag met betrekking tot de werkzaamheden van de stichting en voorts met de werkzaamheden die in het algemeen tot zijn taak behoren.
  4. De penningmeester is belast met de verantwoordelijkheid voor de financiële administratie van de stichting. Hem is het beheer van de tot de stichting behorende fondsen en verdere baten opgedragen. Hij maakt jaarlijks een financieel verslag dat met het jaarverslag van de secretaris aan alle Probusclubs in Nederland wordt toegezonden.
  5. De genoemde drie bestuursleden kunnen onder goedkeuring van het bestuur taken en bevoegdheden delegeren aan de leden van het bestuur.
  6. De stichting wordt in en buiten rechte vertegenwoordigd door de voorzitter en de secretaris of hun plaatsvervangers gezamenlijk.

## **BESTUURSVERGADERINGEN EN BESTUURSBESLUITEN**

### **Artikel 6.**

1. De bestuursvergaderingen worden gehouden in een door de voorzitter te bepalen plaats, dan wel in de plaats van statutaire vestiging.
2. Tenminste tweemaal per jaar komt het bestuur in vergadering bijeen.
3. Vergaderingen zullen voorts telkenmale worden gehouden, wanneer de voorzitter dit wenselijk acht of indien tenminste twee andere bestuursleden daartoe schriftelijk of digitaal en onder opgave van de te behandelen punten aan de voorzitter het verzoek richten.
4. Indien de voorzitter aan een dergelijk verzoek geen gevolg geeft in die zin, dat de vergadering niet wordt gehouden binnen zes weken na het verzoek, zijn de verzoekers bevoegd zelf een vergadering bijeen te roepen met inachtneming van de vereiste formaliteiten.
5. De oproeping tot de vergadering geschiedt - behoudens het in het vorige lid bepaalde - door de voorzitter, op een termijn van tenminste zeven dagen, de dag van de oproeping en die der vergadering niet meegerekend, door middel van oproepingsbrieven, tenzij in een vorige bestuursvergadering een nog niet verstreken datum is afgesproken. De oproepingsbrieven vermelden, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen.
6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter van het bestuur; bij diens ontstentenis door diens plaatsvervanger, terwijl bij ontstentenis van de plaatsvervanger de vergadering zelf haar voorzitter aanwijst.
7. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen opgemaakt door de secretaris of diens plaatsvervanger.

## **BESLUITVORMING**

### **Artikel 7.**

1. Het bestuur kan ter vergadering alleen dan geldige besluiten nemen indien tenminste de helft van de bestuursleden ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is. Een bestuurslid kan zich ter vergadering door





een medebestuurslid laten vertegenwoordigen na overlegging van een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter van de vergadering voldoende, volmacht. Een bestuurslid kan daarbij slechts voor één medebestuurslid als gevolmachtigde optreden.

2. Zolang in een bestuursvergadering alle in functie zijnde bestuursleden aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van de vergaderingen niet in acht genomen.

3. Het bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits alle bestuursleden in de gelegenheid zijn gesteld schriftelijk hun mening te uiten. Van een aldus genomen besluit wordt onder bijvoeging van de ingekomen antwoorden door de secretaris een verslag opgemaakt, dat na medeondertekening door de voorzitter bij de notulen wordt gevoegd.

4. Ieder bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle bestuursbesluiten genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.

5. Alle stemmingen ter vergadering geschieden mondeling, tenzij de voorzitter een schriftelijke stemming gewenst acht of één der stemgerechtigden dit vóór de stemming verlangt. Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.

6. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.

7. In alle geschillen omtrent stemmingen, niet bij de statuten voorzien, beslist de voorzitter.

## **EINDE BESTUURSLIDMAATSCHAP**

### **Artikel 8.**

Het bestuurslidmaatschap eindigt:

- door overlijden van een bestuurslid,
- door het ophouden lid te zijn van een Probusclub
- bij verlies van het vrije beheer over zijn vermogen,
- bij schriftelijke ontslagneming (bedanken),
- bij ontslag op grond van artikel 298 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, alsmede bij ontslag door een besluit van het bestuur, genomen met een meerderheid van twee/derde van de geldig uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin tenminste twee/derde van het aantal bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd is.

## **LANDELIJKE BIJEENKOMST**

### **Artikel 9.**

1. De Landelijke Bijeenkomst is een bijeenkomst van vertegenwoordigers van de Probusclubs die door het bestuur in beginsel een maal in de twee jaar bijeen wordt geroepen.

2. De Landelijke Bijeenkomst heeft tot doel het uitwisselen van gedachten en ervaringen gericht op bevordering van de doelstelling van de stichting en de Probusclubs.

3. De Landelijke Bijeenkomst wordt voorgezeten door de voorzitter van het stichtingsbestuur. Het bestuur geeft in de Landelijke Bijeenkomst mede aan de hand van de voorafgaande jaarstukken een uiteenzetting over de vervulling van zijn taken in de voorafgaande periode en over de uitslag van de tweejaarlijkse enquête onder de



Probusclubs. Tevens stelt het bestuur onderwerpen aan de orde waaromtrent het bestuur nader van gedachten wil wisselen alsmede de onderwerpen die zijn voorgesteld door een Probusclub met steun van 5 andere clubs.

## **BOEKJAAR EN JAARSTUKKEN**

### **Artikel 10.**

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de stichting afgesloten. Daaruit worden door de penningmeester een balans en een staat van baten en lasten over het geëindigde boekjaar opgemaakt, welke jaarstukken, binnen zes maanden na afloop van het boekjaar aan het bestuur worden aangeboden.
3. Het bestuur van de stichting benoemt jaarlijks een kascontrolecommissie, bestaande uit minimaal twee leden van verschillende Probusclubs en die niet tot het bestuur van de Stichting behoren. Deze commissie controleert de financiële jaarstukken. Zij heeft toegang tot alle relevante bescheiden en gegevens. Zij brengt over haar controle advies uit aan het bestuur.
4. De opgestelde jaarstukken en het advies van de kascontrolecommissie worden toegezonden aan alle Probusclubs.
5. De jaarstukken worden door het bestuur vastgesteld.

## **HUISHOUDELIJK REGLEMENT**

### **Artikel 11.**

1. Het bestuur stelt een Huishoudelijk Reglement vast voor de regeling van onderwerpen die niet in de Statuten zijn vervat. Het Huishoudelijk Reglement regelt in elk geval de wijze waarop het bestuur hulp en ondersteuning verleent bij het oprichten van een nieuwe Probusclub, de toetsing of de kandidaatclub voldoet aan de opzet, werkwijze en onveranderlijke standaarddoelstelling en de verlening van het Certificaat van Erkenning.
2. Het Huishoudelijk Reglement mag niet met de wet of deze Statuten in strijd zijn.
3. Het bestuur is bevoegd het Huishoudelijk Reglement te wijzigen. Op een wijziging van het Huishoudelijk Reglement zijn de leden 1 en 2 van artikel 12 van toepassing.

## **STATUTENWIJZIGING**

### **Artikel 12.**

1. Het bestuur is bevoegd tot het wijzigen van de Statuten. Een besluit tot wijziging van de statuten kan slechts worden genomen nadat het voorstel daartoe aan alle Probusclubs is verzonden en deze twee maanden de gelegenheid hebben gehad zich per email over dat voorstel uit te laten. Indien het bestuur constateert dat tenminste 40% van de Probusclubs op het voorstel heeft gereageerd en meer dan de helft van die respondenten daartegen bezwaar heeft gemaakt, wordt het voorstel ingetrokken.
2. Het besluit tot wijziging van de Statuten wordt genomen met een meerderheid van twee/derde van de geldig uitgebrachte stemmen in een bestuursvergadering waarin tenminste twee/derde van het aantal bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd is, terwijl voorts vereist is dat er in het bestuur geen vacatures zijn.
3. De wijziging van de Statuten moet op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand komen.
4. Het bestuur is verplicht een authentiek afschrift van de wijziging, alsmede de gewijzigde Statuten neer te leggen ten kantore van het Openbaar Stichtingenregister, gehouden door de Kamer van Koophandel, binnen het gebied waar de stichting haar zetel heeft.





## ONTBINDING EN VEREFFENING

### Artikel 13.

1. Het bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden. Op het daartoe te nemen besluit is het bepaalde in artikel 12 lid 1 en lid 2 van overeenkomstige toepassing.
2. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan voor zover dit voor de vereffening van haar vermogen nodig is.
3. De vereffening geschiedt door het bestuur.
4. De vereffenaars dragen er zorg voor, dat van de ontbinding van de stichting inschrijving geschiedt in het register, bedoeld in artikel 13 lid 4.
5. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze Statuten zoveel mogelijk van kracht.
6. Een eventueel batig saldo van de ontbonden stichting wordt zoveel mogelijk besteed overeenkomstig het doel van de stichting.
7. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden stichting gedurende zeven jaren berusten onder een door de vereffenaars aan te wijzen persoon.

## SLOTBEPALINGEN

### Artikel 14.

In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze Statuten niet voorzien, beslist het bestuur.

### Kopij

Uw kopij voor de volgende Probus Nieuwsbrief is zeer welkom. Wilt u bijvoorbeeld verslag doen van de viering van uw clubjubileum, een kersverse installatie of heeft u een boek geschreven, dat ook voor andere Probusleden interessant is? Wij willen daar graag van meegenieten. Uw verslag of boekbespreking mag maximaal 150 woorden bevatten.

### Colofon

redactie@probus-nederland.org  
Hans Klein 0184 – 691 939  
Ad van Helvoort 06 – 53 244 705  
info@probus-nederland.org  
Jan van Zoest 0172 – 476 382

[www.probus-nederland.org](http://www.probus-nederland.org)