

Aan het bestuur van Probus Nederland
t.a.v. de heer mr. J.A.J. van Zoest
info@probus-nederland.org

Zoetermeer, 13 april 2015

Geacht bestuur,

Naar aanleiding van het verzoek van uw bestuur d.d. 29 december 2014, hebben wij het genoegen u bij deze ons tweede advies aan te bieden, inhoudende voorstellen tot wijziging van de Statuten en een concept Huishoudelijk Reglement voor Probus Nederland.

Dit advies bestaat uit:

1. Een leeswijzer met toelichting van onze aanpak van het gevraagde advies.
2. De tekst van de Statuten waarin in rood is aangegeven welke aanpassingen en uitbreidingen wij u adviseren op te nemen.
3. De concepttekst voor een Huishoudelijk Reglement waarin opgenomen een procedure voor
 - de evaluatie van het functioneren van Probusclubs in Nederland en
 - de procedure voor de oprichting en begeleiding van nieuwe Probusclubs.

De rode draad door onze activiteiten is geweest om een opzet en aanpak te kiezen die daadwerkelijk bijdraagt aan het op zo kort mogelijke termijn herstellen van het gedeukte vertrouwen van de clubs in Probus Nederland.

In het algemeen willen wij voor de resultaten van ons advies verwijzen naar de drie genoemde bijlagen. Wel willen wij in deze aanbiedingsbrief uw aandacht vragen voor het volgende.

In een nieuw ontworpen artikel 8 van de Statuten hebben wij vastgelegd dat het bestuur van Probus Nederland aan nieuwe Probusclubs een Certificaat van Erkenning toekent, wanneer de oprichting ervan tot stand is gekomen met toepassing van de afgesproken procedure. Die procedure hebben wij vastgelegd in het Huishoudelijk Reglement Probus Nederland. Wij hebben er vooralsnog bewust van afgezien in hetzelfde artikel het bestuur ook de bevoegdheid toe te kennen een Certificaat van Erkenning weer in te trekken. Dat heeft uiteraard alles te maken met de sfeer en toonzetting van de discussie in november 2013 tijdens de nationale Probusdag te Ede.

Dit gegeven speelt uiteraard een rol in de artikelen 1 t/m 9 van hoofdstuk A van het door ons ontworpen Huishoudelijk Reglement Probus Nederland.

In deze artikelen is zoveel mogelijk afgezien van begrippen die de indruk kunnen wekken dat de clubs door het bestuur van Probus Nederland “de maat wordt genomen” met alle consequenties van dien. Het gevolg hiervan is echter dat een ultieme afsluiting van de daar beschreven procedure ontbreekt, juist omdat we in artikel 8 van de Statuten hebben afgezien van het opnemen van de bevoegdheid het verstrekte Certificaat van Erkenning in te trekken.

Wanneer een club namelijk in de situatie is beland, die wordt beschreven in punt 9 van deel A van het (concept) Huishoudelijk Reglement Probus Nederland en deze club wenst geen gevolg te geven aan het dringend uitgebrachte advies van het bestuur van Probus Nederland zich uit eigen beweging terug te trekken uit de Probusorganisatie, dan ontbreekt een laatste sluitstuk in het bouwwerk. Mede in verband daarmee stellen wij voor het Huishoudelijk Reglement Probus Nederland vast te stellen voor een periode die eindigt op uiterlijk 1 januari 2020. De bedoeling daarvan is om ervaring op te doen met een soepele, maar o.i. wel duidelijker procedure. Wij stelden dat al voor in ons eerste advies.

Wij achten het namelijk mogelijk, misschien zelfs aannemelijk, dat de nu voorgestelde artikelen voor de beoogde periode van ruim vier jaar, zullen volstaan om het bestuur van Probus Nederland in staat te stellen zijn werk goed te doen.

Wij hebben bovendien uit binnengekomen reacties van Probusclubs kunnen opmaken, dat men het ten principale eens is met de gedachte dat een club die de naam van Probus te grabbel gooit, op enigerlei wijze moet kunnen worden gecorrigeerd vanuit Probus Nederland. De ultieme correctie zou kunnen zijn een onwillige club uit te sluiten van verdere samenwerking binnen Probus Nederland. Wij hebben ons daarom de vraag gesteld hoe de laatste stap in die procedure zou kunnen worden geformuleerd.

Onze conclusie is dat dit zou kunnen worden gerealiseerd door een nieuw punt 10 toe te voegen met de volgende tekst:

10. Weigert de club mee te werken aan de suggestie, genoemd in artikel 9, om uit eigen beweging terug te treden uit de organisatie, dan kan het Bestuur van Probus Nederland tenslotte als ultimum remedium eenzijdig besluiten de club uit haar administratie te verwijderen en schriftelijk te verbieden de naam Probusclub en het logo, in welke vorm dan ook, te gebruiken. Ook bij deze afloop zullen de clubs hierover worden geïnformeerd.

Het formuleren van een optioneel punt 10 is bedoeld om u in ieder geval onze visie op dit sluitstuk van de procedure te geven.

Wij zouden ons kunnen voorstellen dat het hierboven voorgestelde punt 10 dit jaar uit tactische overwegingen (nog) niet aan de Landelijke Bijeenkomst wordt gepresenteerd, juist vanwege het argument dat wij het vertrouwen binnen Probus willen terugbrengen. Mocht in de komende vier jaar toch de noodzaak worden ervaren over een dergelijk stukje bestuurlijk instrument te beschikken, dan zal het voor alle clubs direct duidelijk zijn dat het Huishoudelijk Reglement Probus Nederland punt 10 niet kan missen.

Tenslotte merken wij op dat waar mogelijk dankbaar gebruik is gemaakt van de reacties die individuele clubs in de afgelopen maanden aan uw bestuur toezonden.

Wij menen met het toezenden van dit advies aan de ons verstrekte opdracht te hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,

Zoetermeer/Nieuwegein, 13 april 2015

De Commissie,

Peter Arts

Anke Draijer-Udo

Hans Klein

Wies van Weele-de Jong

Fien Meiresonne