



INHOUD

JAARGANG 6 nr. 4, augustus 2015 Extra Editie

Inleiding	pag. 1	Huishoudelijk Reglement	pag. 3
Een korte terugblik	pag. 1	Oprichting nieuwe Probusclubs	pag. 4
Tweede advies Commissie Meiresonne	pag. 2	Ten slotte	pag. 4
Wijziging Statuten	pag. 2	Kopij / Colofon	pag. 4

1 Inleiding

Zoals aangekondigd in Nieuwsbrief 3 van juli 2015, is besloten begin augustus 2015 een Extra Nieuwsbrief te laten verschijnen over de wijziging van de Statuten en een nieuw Huishoudelijk Reglement. Een voorstel hiertoe wordt besproken in de ochtendsessie van de Nationale Probusdag van 12 november a.s., bij het programmaonderdeel 'De kwaliteit van een Probusclub'.

1. Om de discussie hierover zo goed mogelijk te laten verlopen, wordt in deze Nieuwsbrief kort stilgestaan bij de voorgeschiedenis en staan de hoofdlijnen van het advies van de commissie Meiresonne en het bestuursvoorstel aangegeven. Tevens vindt u als bijlage bij deze Nieuwsbrief:
 - a. in een leesbaar overzicht de tekst van de huidige en van de voorgestelde wijzigingen van de Statuten, met een toelichting van het bestuur;
 - b. de tekst van het Huishoudelijk Reglement (deel A, Het bevorderen van de identiteit van Probusclubs). Het volledige advies van de commissie Meiresonne vindt u op de website van Probus Nederland.
2. Als Probusclubs vooruitlopende op de bespreking van 12 november a.s. al een reactie willen geven op de voorstellen, dan stellen we dit op prijs. Wanneer u dit doet voor 15 oktober a.s., dan kunnen wij uw reactie bij de voorbereiding van de bespreking betrekken.

Hans Vroon,
voorzitter Probus Nederland

2 Een korte terugblik

Probus Nederland heeft in juli 2013 de nota 'De kwaliteit van een Probusclub' opgesteld, met het voorstel eens in de tien jaar te toetsen of een Probusclub nog aan de kwaliteitseisen voldoet. Tijdens de Nationale Probusdag van 7 november 2013 bleek brede weerstand tegen de invoering van een systeem van 'hercertificering'. Daarom heeft het bestuur besloten hiertoe niet over te gaan. Daar een andere vorm van toetsing van de kwaliteit wel kon rekenen op steun, is een commissie ingesteld om hierover advies uit te brengen.

Deze commissie heeft in september 2014 haar advies uitgebracht, met als titel 'Het vertrouwen terug'. Dit was opgebouwd uit vier punten, zoals het wijzigen van de Statuten op enkele onderdelen (naam wijzigen, een bepaling opnemen waarin de formele relatie tussen het landelijk bestuur en de clubs wordt vastgelegd) en het Protocol Nieuwe Clubs wijzigen in de geest van dit advies.



Het bestuur besloot dit advies te onderschrijven. In een Beleidsnotitie van december 2014 met acht punten, is hierop nader ingegaan. Aangezien de commissie bereid was concrete voorstellen te ontwikkelen voor een door het bestuur te nemen besluit voor herziening van de Statuten en/of Protocol Nieuwe Clubs, is deze commissie desgevraagd voortvarend aan het werk gegaan.

3 Tweede advies Commissie Meiresonne

De commissie heeft op 13 april 2015 haar advies uitgebracht over de wijziging van de Statuten en voor een nieuw Huishoudelijk Reglement. De rode draad is geweest om een opzet en aanpak te kiezen die daadwerkelijk bijdraagt aan het op zo kort mogelijke termijn herstellen van het gedeukte vertrouwen van de clubs in Probus Nederland. Tevens is gebruik gemaakt van de veelheid van gemaakte opmerkingen en verschillende meningen van 27 Probusclubs, die gereageerd hebben op het eerste advies van de commissie en de Beleidsnotitie van het bestuur. Ook zes nagekomen reacties van Probusclubs konden aan het eind van de rit nog worden besproken.

Het uitgebreide advies van de commissie bestaat uit:

1. De aanbiedingsbrief van 13 april 2015.
2. Een leeswijzer met toelichting van de aanpak van het gevraagde advies.
3. De Statuten, met advies welke aanpassingen en uitbreidingen op te nemen.
4. Het concept voor een Huishoudelijk Reglement, waarin opgenomen een procedure voor:
 - a. de evaluatie van het functioneren van Probusclubs in Nederland;
 - b. de procedure voor de oprichting en begeleiding van nieuwe Probusclubs.

De voorzitter van de commissie heeft het advies toegelicht in ons bestuur. Daarbij gaf hij aan dat de titel van het eerste advies 'Het vertrouwen terug', voortdurend heeft doorgeklonken in de verdere besprekingen. Daarom heeft de commissie er ook naar gestreefd om:

1. Een Probus-vriendelijke benadering te kiezen;
2. Waar dat binnen een stichting redelijkerwijs mogelijk is, een zekere democratisering van de werkwijze voor te stellen;
3. Een heldere en transparante omschrijving te maken, waarin alle betrokkenen zich kunnen herkennen.

Onder grote dankzegging voor haar werkzaamheden nam het bestuur het advies van de commissie over. Hierna is de tekst van de voorgestelde Statuten nagelopen en op ondergeschikte punten aangevuld c.q. aangepast. Dit was ook nodig, daar de huidige Statuten 25 jaar oud zijn en ook toe waren aan een 'onderhoudsbeurt'.

4 Wijziging Statuten

In de bijlage van deze Nieuwsbrief staan de tekst van de huidige Statuten en de voorgestelde wijzigingen met een toelichting aangegeven. De belangrijkste wijzigingen zijn:

1. Inleidende bepalingen (het geven van meer aandacht aan de Landelijke Bijeenkomst).
2. De naam, artikel 1 (wijzigen in Probus Nederland in plaats van Probus Nederland Informatie Centrum).
3. Het doel, artikel 2 (in korte bewoordingen zijn de hoofddoelstellingen van Probus Nederland vastgelegd, namelijk de identiteit van de Probusclubs te helpen bevorderen en te fungeren als service instituut, met als nieuw artikel 'het doel te verwezenlijken in overeenstemming met de gevoelens van de Landelijke Bijeenkomst van de Probusclubs').



Tevens wordt in lid 3 een Huishoudelijk Reglement genoemd, waarin procedures, afspraken en werkwijzen worden vastgelegd (vastlegging verdere concrete uitwerking van de Statuten, met als voordeel dat het Reglement in goed overleg tussen Probus Nederland en de Probusclubs (Landelijke Bijeenkomst) eenvoudig kan worden gewijzigd).

4. Bestuur, artikel 4 (een mogelijke uitbreiding van het bestuur is, vanwege een in de toekomst wellicht hogere werkdruk, dan eenvoudig te realiseren).
5. Bestuursbevoegdheid, artikel 8 (in een nieuw lid 1 is aangegeven: 'Het bestuur van Probus Nederland kent een Certificaat van Erkenning toe aan een nieuwe Probusclub, indien de oprichting daarvan met toepassing van de afgesproken procedure tot stand is gekomen').
6. Landelijke Bijeenkomst, (nieuw) artikel 10. In dit nieuwe artikel wordt getracht deze Bijeenkomst een zinvolle rol in het bestaan van de stichting toe te kennen, onder andere vanwege het zoeken van draagvlak.
7. Boekjaar en jaarstukken, oud artikel 10, nieuw artikel 11, (toevoegen voor een bestaan, taak en rol van een kascontrolecommissie).
8. Huishoudelijk Reglement Probus Nederland, oud artikel 11, nieuw artikel 12 (met als praktisch voorstel om de wijziging van het Reglement te toetsen aan de mening van de Probusclubs).
9. Statutenwijziging, oud artikel 12, nieuw artikel 13 en Ontbinding en vereffening, oud artikel 13, nieuw artikel 14 (bij belangrijke gebeurtenissen, zoals wijziging van de Statuten of het ontbinden daarvan, dient de Landelijke Bijeenkomst te worden gehoord).

5 Huishoudelijk Reglement

1. In artikel 12 van de Statuten wordt het Huishoudelijk Reglement Probus Nederland genoemd. Dit Reglement wordt ingesteld voor het gezamenlijk bevorderen van de identiteit van Probusclubs, zoals bedoeld in artikel 2 lid 3 van de Statuten.
2. Het voorstel is om dit Reglement vast te stellen voor een periode die eindigt op 1 januari 2020. Dan is het mogelijk ervaring op te doen met een Reglement die de geest ademt van overleg en goede samenwerking tussen Probus Nederland en de Probusclubs. Daarom vindt in 2019 een evaluatie plaats, waarbij bezien wordt of het Reglement kan worden verlengd of moet worden aangepast.
3. Als uitgangspunt van dit Reglement is dat verschillen van inzicht tussen Probus Nederland en een Probusclub in goed overleg tot een oplossing worden gebracht, met als achtergrond dat volgens de inleidende bepaling van de Statuten, Probusclubs autonoom zijn in hun functioneren.
4. In negen punten is in deel A neergelegd hoe het bestuur denkt wat de werkwijze voor de komende vier jaar zou kunnen zijn, waarbij de tweejaarlijkse enquête het instrument is om de identiteit van de clubs te evalueren. Dit houdt in dat het bestuur zich tot het uiterste inspant om de gevraagde gegevens daadwerkelijk binnen te krijgen.
5. Indien clubs een gedrag of werkwijze vertonen die met de statutaire standaarddoelstellingen in strijd lijken te zijn, zal uitsluitend via goede communicatie en overleg worden getracht een en ander te herstellen, eventueel via arbitrage.
6. Mocht een en ander niet tot het gewenste resultaat leiden, dan kan het bestuur de club dringend adviseren zich uit eigen beweging terug te trekken uit de Probusorganisatie. De Probusclubs worden dan zo snel mogelijk geïnformeerd over de afloop van een dergelijke procedure.



6 Oprichting nieuwe Probusclubs

1. In het Huishoudelijk Reglement is als deel B het 'Protocol nieuwe clubs' in feite ongewijzigd overgenomen.
2. Er is alleen enig redactioneel werk gedaan om, zover nodig, de duidelijkheid te verbeteren, mede aan de hand van de gewijzigde Statuten.
3. De belangrijkste redactionele aanpassing is de benaming 'mentorclub' in plaats van 'sponsorclub'.

7 Ten slotte

Het bestuur van Probus Nederland is van mening dat de commissie Meiresonne uitstekend werk heeft verricht met haar eerste en tweede advies, zodat vrijwel alle adviezen praktisch ongewijzigd door het bestuur konden worden overgenomen. Toch is er nog een zaak die we onder uw aandacht willen brengen.

In de aanbiedingsbrief van 13 april 2015 van het tweede advies gaat de commissie in op de situatie, wanneer volgens artikel 9 van het Huishoudelijk Reglement een Probusclub zich, na de nodige inspanningen van het bestuur, niet uit eigen beweging wil terugtrekken uit de Probusorganisatie. Dan ontbreekt in feite het laatste sluitstuk in het bouwwerk, namelijk het uitsluiten van deze onwillige club van verdere samenwerking binnen Probus Nederland en het verbieden de benaming Probus, in welke vorm dan ook, te gebruiken. Hiertoe zou in dat geval aan het Huishoudelijke Reglement een (extra) punt 10 kunnen worden toegevoegd.

Uit de binnengekomen reacties van Probusclubs op het eerste advies van de commissie en de Beleidsnotitie van ons bestuur van december 2014, blijkt dat men het eens is met de gedachte dat een club die de naam van Probus te grabbel gooit, op enigerlei wijze moet kunnen worden gecorrigeerd vanuit Probus Nederland. Ons voorstel is om geen (extra) punt 10 aan het Huishoudelijk Reglement toe te voegen, doch ons eerst de komende vier jaar ervaring te laten opdoen met het voorgestelde Reglement.

Bijlagen:

1. Overzicht van de bestaande Statuten met wijzigingsvoorstellen, voorzien van een toelichting.
2. Huishoudelijk Reglement (deel A, Het bevorderen van de identiteit van Probusclubs).

Kopij

Uw kopij voor de volgende Probus Nieuwsbrief is zeer welkom. Wilt u bijvoorbeeld verslag doen van de viering van uw clubjubileum, een kersverse installatie of heeft u een boek geschreven, dat ook voor andere Probusleden interessant is?

Wij willen daar graag van meegenieten.

Uw verslag of boekbespreking mag maximaal 150 woorden bevatten.

Colofon

redactie@probus-nederland.org

Hans Klein 0184 – 691 939

Wies van Weele 026 - 333 74 60

info@probus-nederland.org

Jan van Zoest 0172 - 476 382

www.probus-nederland.org