



INHOUD

J A A R G A N G 6 nr. 1, januari 2015
Extra editie

Voorwoord	pag. 1	Inleiding	pag. 1
Advies Commissie Meiresonne	pag. 2	Beleidsnotitie bestuur	pag. 2
De vervolgacties	pag. 3	Communicatie met de Probusclubs	pag. 3
Mutaties bestuurswisselingen clubs	pag. 4	Colofon	pag. 4

Voorwoord

Zoals aangekondigd in Nieuwsbrief 4 van december 2014, is besloten in januari 2015 een Extra Nieuwsbrief te laten verschijnen over de Structuur Stichting Probus Nederland. Daarom is deze Nieuwsbrief gewijd aan dit onderwerp. Na een korte voorgeschiedenis wordt nader ingegaan op het advies van de 'Commissie Meiresonne' en het besluit van ons bestuur om dit advies over te nemen. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de beleidsnotitie van ons bestuur, waarbij in acht punten een reactie op het advies wordt gegeven. Als laatste staan de vervolgacties vermeld, waarbij ook aan de orde komt op welke wijze wij denken te communiceren met de Probusclubs over deze acties.

Daarnaast vragen wij uw aandacht voor de bestuursmededeling (mutaties bestuurswisselingen Probusclubs). In geval dit voor u van toepassing is, graag spoedig een reactie zoals aangegeven. Daarmee wordt zoveel mogelijk extra werk voor de penningmeester voorkomen.

Hans Vroon,
voorzitter Probus Nederland

Structuur Stichting Probus Nederland

A. Inleiding

Probus Nederland heeft in juli 2013 de nota 'De kwaliteit van een Probusclub' opgesteld (Nieuwsbrief jaargang 4, nr. 3). Dit resulteerde in een voorstel om eens in de tien jaar te toetsen of een Probusclub nog aan de kwaliteitseisen voldoet. Tijdens de Nationale Probusdag van 7 november 2013 bleek brede weerstand tegen de invoering van een systeem van 'hertificering'. Aan de hand hiervan en de ontvangen reacties, heeft het bestuur besloten niet tot een dergelijk systeem over te gaan. Aangezien een andere vorm van toetsing van de kwaliteit wel kon rekenen op steun, is een commissie ingesteld om hierover advies uit te brengen.

Deze 'Commissie Meiresonne' heeft op 24 september 2014 haar advies uitgebracht aan ons bestuur. Dit is besproken in de bestuursvergadering van 15 oktober 2014, waarbij besloten is het advies te onderschrijven en daarop een reactie te geven met vervolgacties. Het resultaat hiervan is een bestuursreactie van acht punten, zoals aangegeven in een beleidsnotitie van 19 december 2014. Vervolgens is de 'Commissie Meiresonne' gevraagd om het komende voorjaar met verdere voorstellen te komen.

PROBUS - NIEUWSBRIEF

B. Advies Commissie Meiresonne

Dit advies heeft als titel '**Het vertrouwen terug**' en is gedateerd 20 september 2014. Na een inleiding en de beantwoording van vragen als 'Waar zit de pijn' en 'Waartoe bestaat Probus', wordt een denkrichting aangegeven naar een oplossing. Dit mondt samengevat uit in het volgende het advies:

- a. vermijd zware begrippen als kwaliteitsborging, controle en voldoen aan eisen (er is sprake van een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het functioneren van de clubs, op basis van de uitgangspunten; draag er zorg voor dat het positieve en vriendelijke beeld van een Probusclub blijft zoals dat vanaf de oprichting is bedoeld);
- b. wijzig de statuten op enkele punten:
 1. Naam wijzigen in Probus Nederland.
 2. Een bepaling opnemen, waarin de formele relatie tussen het landelijk bestuur en de clubs wordt vastgelegd (via het Protocol Nieuwe Clubs).
 3. Voor het creëren van het nodige draagvlak een discussie voeren over een eventuele noodzaak tot regionalisering (of zonder regionalisering via de Nieuwsbrieven).
 4. Het Protocol Nieuwe Clubs wijzigen in de geest van dit advies.

De commissie verklaart tevens bereid te zijn concrete voorstellen te ontwikkelen voor een door het bestuur te besluiten herziening van de statuten en/of Protocol Nieuwe Clubs.

In de bestuursvergadering van 15 oktober 2014 is dit advies in aanwezigheid van de voorzitter van de commissie, de heer Fien Meiresonne, uitvoerig toegelicht en besproken. De commissie vindt het contact met de achterban van belang, doch heeft geen duidelijke omschrijving van taken/bevoegdheden aangetroffen voor het bestuur van Probus Nederland. De oplossing zoekt de commissie in wederzijds vertrouwen, het goed communiceren en het vermijden van woorden als 'controle' en 'toezicht'. Het advies is om geen overhaaste besluiten te nemen, doch goed doordacht te communiceren en vertrouwen op te bouwen. Daarnaast zou het bestuur moeten vaststellen wat onder 'kwaliteit' wordt verstaan.

Besloten is het advies op het onderdeel 'Denkrichting naar een oplossing' op één punt aan te vullen en te verduidelijken, zodat het op de website geplaatste advies van de commissie als datum heeft 15 oktober 2014.

C. Beleidsnotitie bestuur

Het bestuur heeft besloten het advies van de 'Commissie Meiresonne' te onderschrijven. Dit advies ligt in de lijn van de gemaakte opmerkingen tijdens de Nationale Probusdag van 7 november 2013, het bestuursbesluit van januari 2014 om niet tot een vorm van hercertificering over te gaan en van de nadien ontvangen schriftelijke reacties van diverse Probusclubs. Tevens besluit het bestuur een beleidsnotitie op te stellen waarbij zij nader in zal gaan op het advies en de vervolgacties.

Deze beleidsnotitie d.d. 19 december 2014 start met een inleiding, waarna aan de hand van de Nieuwsbrieven de voorgeschiedenis wordt aangegeven. Vervolgens wordt ingegaan op het advies van de Commissie Meiresonne en de bespreking daarvan in het bestuur. De bestuursreactie op het rapport bestaat uit de volgende punten.

1. *Het bestuur onderschrijft het advies van de commissie Meiresonne.*
2. *Er zal niet overgegaan worden naar een systeem van 'hercertificering', via een onderzoek naar de kwaliteit van de clubs.*

PROBUS - NIEUWSBRIEF

3. *Gezien de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het functioneren van de clubs op basis van de uitgangspunten, moeten afspraken worden gemaakt op welke wijze dit het beste is te regelen.*
4. *Gebruik de (tweejaarlijkse) clubenquête voor vragen hoe de clubs zich ontwikkelen.*
5. *Stel regels op hoe om te gaan met clubs die problemen hebben met hun functioneren.*
6. *Tracht het contact tussen de clubs en met Probus Nederland te vergemakkelijken.*
7. *Wijziging van de statuten en aanpassing Protocol Nieuwe Clubs.*
8. *Communicatie.*

D. De vervolgacties

In feite geeft het hierboven aangegeven punt 3 de crux aan. Het bestuur dient, conform de Probussuitgangspunten, voldoende geïnformeerd te worden over het functioneren van de clubs. De bedoeling is om bij de (tweejaarlijkse) clubenquête hierover vragen op te nemen en tevens regels op te stellen hoe om te gaan met clubs die problemen hebben met hun functioneren. Dit dient een eenvoudige handleiding te zijn, met de nadruk op hoe deze clubs het beste kunnen worden geholpen. De werkzaamheden van punt 7, wijziging van de statuten en aanpassing Protocol Nieuwe Clubs, zijn al in gang gezet. Het gaat hierbij enerzijds om een 'onderhoudsbeurt' van de statuten, welke dit jaar 25 jaar oud zijn, en anderzijds over de adviezen van de 'Commissie Meiresonne'. Deze commissie was bereid zich hiermee te belasten en zal in het voorjaar van 2015 met voorstellen komen. Vaststelling van de gewijzigde statuten kan dan op 12 november 2015 (Nationale Probusdag) plaatsvinden.

E. Communicatie met de Probusclubs

Gebleken is dat met de groei van het aantal Probusclubs het contact met het bestuur niet gemakkelijker wordt, vooral bij raadpleging over belangrijke onderwerpen. Vandaar de vraag hoe het contact tussen de Probusclubs en Probus Nederland is te vergemakkelijken.

De 'Commissie Meiresonne' heeft geadviseerd een discussie te voeren over de eventuele noodzaak van een vorm van regionalisering. Het bestuur is daarom op zoek naar voorbeelden van goed werkende regionale verbanden en activiteiten tussen Probusclubs. In geval die er zijn, dan vernemen wij dit graag en tevens welke wensen men heeft voor de contacten met Probus Nederland. Mede op basis hiervan wordt gezien of een vorm van regionalisering een meerwaarde kan geven.

Bij het verschijnen van deze Nieuwsbrief worden zowel het advies van de 'Commissie Meiresonne' als ook de beleidsnotitie van het bestuur op de website van Probus Nederland geplaatst (www.probus-nederland.org). Probusclubs kunnen daarop desgewenst reageren. Die reacties zullen dan ter hand gesteld worden van de 'Commissie Meiresonne'. Dit is al gebeurd met de ontvangen reacties van diverse Probusclubs, na de Nationale Probusdag van november 2013. De ideeën die toen zijn aangedragen en waarover met ons bestuur in maart 2014 is gesproken, zijn ook de commissie ter hand gesteld.

Het bestuur van Probus Nederland ziet uw reacties over goed werkende regionale contacten en over deze Nieuwsbrief graag voor 1 maart a.s. tegemoet (e-mailadres secretariaat: info@probus-nederland.org).

PROBUS - NIEUWSBRIEF

Bestuursmededelingen

Aandacht voor mutaties bestuurswisselingen Probusclubs

De penningmeester van Probus Nederland verstuurt meestal begin februari de nota voor de jaarbijdrage aan de penningmeesters van alle Probusclubs. Het komt geregeld voor dat nota's – maar ook mailingen van de secretaris - door recente en nog niet online veranderde bestuurswisselingen 'onbestelbaar' zijn en dit vergt veel extra uitzoekwerk. Alleen data van secretaris en penningmeester worden bijgehouden door de clubsecretarissen. Dezen kunnen sinds 2013 bovendien de actuele gegevens van de secretarissen van andere clubs online inzien. Hiermee is het adressenoverzicht van Probusclubs, dat u tot dan toe twee keer per jaar ontving, vervallen.

Voor meer informatie zie <http://www.probus-nederland.org/muteren-clubgegevens/>

Kopij

Uw kopij voor de volgende Probus Nieuwsbrief is zeer welkom. Wilt u bijvoorbeeld verslag doen van de viering van uw clubjubileum, een kersverse installatie of heeft u een boek geschreven, dat ook voor andere Probusleden interessant is?

Wij willen daar graag van meegenieten.

Uw verslag of boekbespreking mag maximaal 150 woorden bevatten.

Colofon

redactie@probus-nederland.org

Hans Klein 0184 – 691 939

Wies van Weele 026 - 333 74 60

info@probus-nederland.org

Jan van Zoest 0172 - 476 382

www.probus-nederland.org