



### Vooraf

Het verschijnen van de nota "De kwaliteit van een Probusclub" heeft veel Probusclubs aangezet tot het leveren van commentaar. Daaruit blijkt dat het wel en wee van Probus hen zeer aan het hart gaat. 43 clubs hebben inmiddels hun opmerkingen schriftelijk ingediend. Dat aantal zal richting 7 november nog zeker sterk groeien. U zult het bestuur van Probus Nederland niet horen klagen over gebrek aan belangstelling en betrokkenheid.

Het merendeel van de reacties richt zich op het slot van de nota, de hercertificering. Zeer begrijpelijk, het is een nieuw fenomeen in het bestaan van de Probusclubs in Nederland. De reacties lopen uiteen van ondersteunend (een logische aanpak; enkele clubs vroegen al om een nieuw certificaat) via bezorgd (haalt Probus Nederland zich niet teveel werk op de hals) tot scherp afwijzend (teveel bureaucratie; geen inmenging in een autonome Probusclub). Uitgesproken voorstanders en uitgesproken tegenstanders houden elkaar nagenoeg in evenwicht.

Het debat over de nota op de Nationale Probusdag op 7 november zullen wij in vier delen splitsen. Wij volgen daarbij de vier onderdelen van de nota, te weten een Probusclub oprichten, een Probusclub verder ontwikkelen, de duurzaamheid van een Probusclub en de taak van Probus Nederland (de toetsing). En uit de reacties weten wij inmiddels dat de nadruk zal liggen op het laatste onderdeel.

Op een aantal van de gemaakte opmerkingen gaan wij in deze extra Nieuwsbrief in met als doel de discussie op 7 november niet te belasten met langdurige bijdragen over achtergronden, bedoelingen en / of juristerij.

Na het bespreken van de nota zijn er nog wel enkele punten die de aandacht van het bestuur vragen. Zonder uitpuittend te willen zijn noemen wij hier de ondersteuning van clubs die nu direct om hulp vragen, het verzamelen van Probusleden die hulp kunnen en willen bieden, het creëren van een bezwaar / beroepsmogelijkheid en het in kaart brengen van mogelijke overgangsproblemen.

Alvorens in te gaan op een aantal van de gemaakte opmerkingen nog het volgende.

Het bestuur heeft zich bij het schrijven van de nota "De kwaliteit van een Probusclub" laten leiden door twee belangrijke uitgangspunten.

Het eerste is, dat clubs, die niet meer aan de Probuscriteria dreigen te kunnen voldoen, geholpen worden. Het behouden van clubs voor de Probusfamilie is een der pijlers van ons beleid.

Het tweede uitgangspunt is dat een club, die uiteindelijk niet meer kan / wil voldoen aan de Probuscriteria, zich moet realiseren dat dit als consequentie zal hebben dat het merk 'Probus' niet langer op deze club van toepassing is. Men zal dan onder een andere clubnaam verder moeten. Maar dat doet zich natuurlijk pas voor als het eerste uitgangspunt niet tot resultaat geleid heeft.



## Reacties op de kwaliteit van een Probusclub

### De aanleiding

In een aantal reacties werd de vraag opgeworpen of er wel een aanleiding was om te komen tot het voorgenomen beleid. Of iets huiselijker gezegd : “Waar maken jullie je druk over ?”

Die opmerking kunnen wij goed plaatsen. Dat gebrek aan inzicht wordt door ons zelf veroorzaakt.

Wij publiceren niet over problemen bij individuele Probusclubs. Niet bij de oprichting en niet tijdens het bestaan.

Het eerste deel van de nota is speciaal opgenomen om procedurefouten, waarmee wij in de oprichtingsfase van (een) club(s) werden geconfronteerd, tegen te gaan. Dit onderdeel heeft geen commentaren opgeleverd.

De uitkomsten van de tweejaarlijkse enquête hebben ons zicht gegeven op enkele clubs, die een hoge gemiddelde leeftijd hadden in combinatie met een gering / afnemend ledental. Om die reden is op de vorige Nationale Probusdag aandacht gevraagd voor de ledenontwikkeling van Probusclubs. In de nota worden enkele handvatten aangereikt aan Probusclubs om in geval van problemen met het voortbestaan tot een oplossing te komen. Voor ons geldt daarbij als leidraad, dat er geen bureaucratisch stelsel moet worden gecreëerd.

### Kwaliteit versus criteria

Van een aantal kanten is opgemerkt, dat het toetsen aan de oprichtingscriteria geen enkele garantie geeft over de kwaliteit van een Probusclub. Daarin heeft men op zich gelijk.

De kwaliteitsbewaking wordt in onze visie uitgeoefend door de leden. Daarbij ligt het voor de hand dat men met enige regelmaat de eigen club evalueert en in voorkomende gevallen ook passende maatregelen neemt, al dan niet met behulp van anderen.

Ledenontwikkeling en ledental zijn te zien als een tweedeorde effect van de kwaliteit. Geen of te lage ledenontwikkeling en een te laag ledental zijn dan indicatoren voor de kwaliteit. Zoals in de nota is verwoord is voor deze aanpak gekozen om antibureaucratische redenen.

Wij hopen, dat het feit dat er periodiek ook door Probus Nederland naar de ontwikkeling binnen een club wordt gekeken, voor een extra stimulans zorgt. Het komt ons voor, dat voor een rechtgeaarde Probusclub het behouden van het Probuscertificaat een doel op zich is.

Is de rol van Probus Nederland beperkt tot het wel of niet verlenen van het nieuwe certificaat ?

In het geheel niet. Juist in een dergelijk model heeft de tweejaarlijkse enquête een belangrijke functie.

Wij zijn dan wel afhankelijk een grote response en een waarheidsgetrouwe invulling.

Een club, die verschijnselen vertoont van niet-levensvatbaarheid, moet snel geholpen worden.

Wij zullen, zoals eerder betoogd, geen bureau inrichten om in alle gevallen dit probleem op te lossen.

Wat wij wel kunnen is hulp organiseren; bijvoorbeeld door clubs uit de directe omgeving te vragen hulp te bieden.



### De autonomie van een Probusclub

Een aantal clubs heeft zich sterk gericht op het juridische argument, dat Probusclubs autonoom zijn. Op grond daarvan zou er voor het bestuur van Probus Nederland geen enkel recht zijn zich met de interne gang van zaken van een club te bemoeien.

Terecht wordt opgemerkt, dat Probusclubs autonoom zijn. Dat staat ook met zoveel woorden in de inleidende bepalingen van de statuten. Maar die autonomie wordt onder andere wel beperkt door de verplichting de doelstelling te onderschrijven. De autonomie gaat niet zover, dat eisen die bij de oprichting van een club gesteld worden daarna niet meer van toepassing zouden zijn.

Wij hopen te mogen aannemen dat wij gezamenlijk het standpunt onderschrijven, dat een club die niet meer aan de criteria voldoet, zich niet langer Probus kan en mag noemen.

De toetsing van Probus Nederland gaat over de laatst bedoelde eisen en niet over de interne gang van zaken. In de vorige Nieuwsbrief zijn de toetsingscriteria ook expliciet genoemd. Volledigheidshalve herhalen wij die hier. Het zijn :

- onderschrijft de Probusclub nog steeds de standaarddoelstelling en blijkt dit uit het huishoudelijk reglement ?
- komen de leden uit de plaats of regio, zijn zij 55+ en hebben zij hun actieve loopbaan (vrijwel) beëindigd ?
- zijn er minimaal 15 leden en hebben zij een maatschappelijk verantwoordelijke functie vervuld ?
- voldoet de Probusclub aan overige eisen zoals :
  - voldoende spreiding over de beroepen
  - geen serviceclub
  - politieke, levensbeschouwelijke of ideologische elementen spelen geen rol bij het functioneren van de Probusclub.

### Statutaire bevoegdheid van Probus Nederland staat latere toetsing in de weg

Een tweede juridisch obstakel wordt gezien in de statuten van Probus Nederland. De nu voorgestelde aanpak wordt daarin volgens die reacties nergens ondersteund.

Dat wordt door het bestuur anders gezien. De formulering van artikel 2 van de statuten omschrijft het doel van Probus Nederland als het bevorderen van de gezamenlijke identiteit van de Probusclubs in Nederland en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.

Deze formulering verhindert naar onze mening niet, dat een club periodiek getoetst kan worden op het voldoen aan eisen die ook bij de toelating gesteld zijn. Sterker nog het bevordert o.i. het behouden van een gezamenlijke identiteit.

Tot zover onze reacties op enkele van de gemaakte opmerkingen.

Wij wensen u en ons een interessante en vruchtbare Nationale Probusdag toe op 7 november a.s.

Bestuur Probus Nederland

### Colofon

[redactie@probus-nederland.org](mailto:redactie@probus-nederland.org)

Hans Vroon 030 - 603 62 33

Wies van Weele 026 - 333 74 60

[info@probus-nederland.org](mailto:info@probus-nederland.org)

Jan van Zoest 0172 - 476 382

[www.probus-nederland.org](http://www.probus-nederland.org)