



INHOUD

JAARGANG 8 nr. 1, februari 2017

Voorwoord	pag. 1	Aanpassing concepten	pag. 3
Uitslag raadpleging Probusclubs	pag. 2	Colofon	pag. 4

Voorwoord

In de Extra Nieuwsbrief nr. 7 van november 2016 heeft het bestuur van Probus Nederland aangegeven op welke wijze de adviezen van de Commissie Probus 2016 zijn verwerkt in de nieuwe concept-Statuten en in het nieuwe concept-Huishoudelijk Reglement. Zoals bekend heeft het bestuur de aanbevelingen van deze Commissie vrijwel geheel overgenomen, waarbij op twee punten is afgeweken. Die punten betreffen de naam van de Stichting en de weging van raadplegingen onder de Probusclubs. In de bijbehorende brief van 4 november 2016, welke in die Nieuwsbrief is opgenomen, heeft het bestuur de achtergronden van deze afwijkingen uitgebreid toegelicht.

Aan de besturen van de Probusclubs is gevraagd de opvatting van hun club over de concept-Statuten en het concept-Huishoudelijk Reglement zo spoedig mogelijk aan ons te melden, met als uiterste inzenddatum 7 januari 2017. Deze vraag is uitgegaan naar 428 Probusclubs en hiervan hebben 211 clubs een reactie gegeven, waarvan voor de concept-Statuten:

- 177 Probusclubs hiermee instemmen;
- 22 Probusclubs hiermee niet instemmen;
- 9 Probusclubs zich van een oordeel onthouden;
- 3 Probusclubs het antwoordformulier niet hebben ingevuld (hebben nadere vragen).

Voor het concept-Huishoudelijk Reglement zijn de reacties hiermee in lijn

Van de 177 Probusclubs die hebben ingestemd met het bestuursvoorstel, hebben 41 clubs aanpassingen en verbeteringen voorgesteld. Onder de 22 Probusclubs die niet hebben ingestemd, zijn 19 clubs die hun stem hebben geïllustreerd met teksten waarop hun bezwaren zijn gebaseerd. Een deel hiervan heeft aangegeven hoe aan hun bezwaren tegemoet gekomen zou kunnen worden. Alle voorstellen zijn besproken en dit was ook van toepassing voor de aangegeven bezwaren. Dit heeft geleid tot aanpassingen in de concepten van de Statuten en het Huishoudelijk Reglement. Hierover heeft het bestuur op 31 januari jl. besluiten genomen. Op welke wijze dit heeft plaatsgevonden maakt het bestuur uiteraard openbaar. U leest dit volledig in deze Nieuwsbrief en de bijlagen.

Het bestuur is blij met alle reacties en voelt zich daardoor gesteund. De wens voor een meer democratische betrokkenheid van de Probusclubs bij de Stichting, zonder aantasting van de autonomie van de Probusclubs, wordt daarmee gerealiseerd. De volgende stap is een laatste toets van de aangepaste concept-Statuten door de notaris. Het besluitvormingsproces van een belangrijke en inspannende periode wordt hiermee afgesloten.

Hartelijke Probusgroet,
J.A. (Hans) Klein, voorzitter Probus Nederland



Uitslag Raadpleging Probusclubs Statuten en Huishoudelijk Reglement

Aan 428 Probusclubs is gevraagd de opvatting van hun club te melden over de door het bestuur begin november 2016 opgestelde concept-Statuten en het concept-Huishoudelijk Reglement. In **Bijlage 1** van deze Nieuwsbrief staat een overzicht van alle Probusclubs die wel en niet hebben gereageerd op deze raadpleging.

Van de 211 Probusclubs clubs die een reactie gegeven op de concept-Statuten is de verdeling dat:

- 177 Probusclubs hiermee instemmen;
- 22 Probusclubs hiermee niet instemmen;
- 9 Probusclubs zich van een oordeel onthouden;
- 3 Probusclubs het antwoordformulier niet hebben ingevuld (hebben nadere vragen).

Voor het concept-Huishoudelijk Reglement zijn de reacties hiermee in lijn, daar:

- 178 Probusclubs hiermee instemmen;
- 20 Probusclubs hiermee niet instemmen;
- 10 Probusclubs zich van een oordeel onthouden;
- 3 Probusclubs het antwoordformulier niet hebben ingevuld.

In deze opsommingen is geen rekening gehouden met 14 Probusclubs die geen reactie hebben gestuurd naar het bestuur van Probus Nederland, doch die volgens een reactie van Probusclub Groningen het afwijzende standpunt ten aanzien van de concept-Statuten en het concept Huishoudelijk Reglement van die club wel delen. Met in acht name van deze reacties, is de verdeling van de 225 Probusclubs voor de concept-Statuten dat:

- 177 Probusclubs hiermee instemmen;
- 36 Probusclubs hiermee niet instemmen;
- 9 Probusclubs zich van een oordeel onthouden;
- 3 Probusclubs het antwoordformulier niet hebben ingevuld (hebben nadere vragen).

Dit houdt in dat van de 213 Probusclubs die de keus hebben gemaakt voor of tegen te stemmen, **83%** voor is en **17%** tegen.

Voor het concept-Huishoudelijk Reglement is de verdeling van de 225 reacties dat:

- 178 Probusclubs hiermee instemmen;
- 34 Probusclubs hiermee niet instemmen;
- 10 Probusclubs zich van een oordeel onthouden;
- 3 Probusclubs het antwoordformulier niet hebben ingevuld.

Dit houdt in dat van de 212 Probusclubs die de keus hebben gemaakt voor of tegen te stemmen, **84%** voor is en **16%** tegen.

Van de 177 Probusclubs die hebben ingestemd met het bestuursvoorstel voor de concept-Statuten, hebben 41 clubs aanpassingen en verbeteringen voorgesteld. Onder de 36 Probusclubs (inclusief de 14 clubs die via Probusclub Groningen reageerden) die niet hebben ingestemd, zijn 19 clubs die hun stem hebben geïllustreerd met teksten waarop hun bezwaren zijn gebaseerd. Een deel hiervan heeft aangegeven hoe aan hun bezwaren tegemoet kan worden gekomen, zonder dat de tekst van het bestuursvoorstel fundamenteel wordt veranderd.



Probusclubs die afwijzend reageerden, gebruikten onder andere argumenten als:

- a. het voorstander zijn van een verenigingsstructuur of van een raad van advies.
- b. het oneens zijn met de naam Probus Nederland voor de Stichting.
- c. aantasting autonomie van de Probusclubs en toch een 'verkapte' hercertificering.
- d. geen uitzicht op herstel van de vertrouwensbreuk met het bestuur van de Stichting (verzoek om overleg).

Aanpassing concept-Statuten en concept-Huishoudelijk Reglement

Het bestuur heeft alle voorstellen voor aanpassingen en verbeteringen besproken en dit was ook van toepassing voor de aangegeven bezwaren. Dit heeft geleid tot aanpassingen in de concepten van de Statuten en het Huishoudelijk Reglement. Het gemakkelijkst was het verwerken van de kritiepunten over de Nederlandse spelling en de adviezen over het woordgebruik welke afwijkt van de wetteksten die op stichtingen van toepassing zijn. Tevens is er van de zijde van oud-notarissen op gewezen om bij het opstellen van de eindtekst de notaris, ten overstaan van wie de akte wordt verleden, een leidende rol toe te kennen dat de akte voldoet aan de in de wet gestelde eisen. Het bestuur neemt ook dit advies ter harte.

Langer is stilgestaan bij bestuurskeuze om op twee punten af te wijken van de aanbevelingen van de Commissie Probus 2016. Tegen de door het bestuur voorgestelde naam Probus Nederland waren 5 Probusclubs. Daaruit blijkt dat een zeer grote meerderheid het eens is met de argumenten voor deze afwijking. Ditzelfde is van toepassing over de voorgestelde weging van raadplegingen onder de Probusclubs. Daarover zijn ook weinig commentaren ontvangen.

Daarnaast zijn diverse aanpassingen aangebracht in de nieuwe teksten van de Statuten en het Huishoudelijk Reglement, zoals nader aangegeven in de **Bijlagen 2 en 3**. Onder andere is tegemoet gekomen aan de kritiek van één van de drie Probusclubs in Spanje die bij de Stichting staan ingeschreven. Men kreeg het gevoel buiten de Probusorganisatie te staan. Daarom is beter aangegeven dat het gaat om alle Probusclubs die bij de Stichting staan ingeschreven.

Ook is volop aandacht besteed aan de zorgen van diverse Probusclubs, dat toch sprake zou zijn van aantasting van de autonomie van de Probusclubs. Daarom is de autonomie van de Probusclubs in diverse teksten nogmaals benadrukt. Vooral de tekst in onderdeel B (Het bevorderen van de identiteit van Probusclubs) van het Huishoudelijk Reglement is flink aangepast, om de vrees van aantasting van deze autonomie zoveel mogelijk weg te nemen.

Probusclub Groningen heeft, mede namens enkele andere clubs, verzocht om een overleg met het bestuur van de Stichting, aangezien de in hun ogen geconstateerde vertrouwensbreuk met bestuur niet is hersteld. Het bestuur neemt een dergelijke breuk niet waar. Integendeel, de uitslag van de raadpleging van de Probusclubs is overduidelijk en is ook leidend voor het bestuursstandpunt. Maar een gesprek met de Probusclubs gaat het bestuur nimmer de weg. Een bestuursdelegatie overlegt daarom begin maart a.s. met vertegenwoordigers van diverse Probusclubs.



De volgende stap is een overleg met de notaris, ten overstaan van wie de akte wordt verleden. De verwachting is dat begin tweede kwartaal 2017 de notariële eindtoets van de Statuten (**Bijlage 4**) kan plaatsvinden en dat kort daarna het passeren van de akte kan geschieden.

De vijf bijlagen bij deze Nieuwsbrief zijn hiervan losgekoppeld om praktische redenen. U vindt deze als apart pdf-document op de website (www.probus-nederland.nl).

Bijlagen:

1. Raadpleging Probusclubs (overzicht ontvangen reacties).
2. Notitie aanpassing Statuten (reacties Probusclubs en besluiten bestuur).
3. Notitie aanpassing Huishoudelijk Reglement (reacties Probusclubs en besluiten bestuur).
4. Nieuwe tekst Statuten Stichting Probus Nederland.
5. Nieuwe tekst Huishoudelijk Reglement Stichting Probus Nederland.

Kopij

Uw kopij voor de volgende Probus Nieuwsbrief is zeer welkom. Wilt u bijvoorbeeld verslag doen van de viering van uw clubjubileum, een kersverse installatie of heeft u een boek geschreven, dat ook voor andere Probusleden interessant is ?
Wij willen daar graag van meegenieten.
Uw verslag of boekbespreking mag maximaal 150 woorden bevatten.

Colofon

redactie@probus-nederland.nl
Marieke Bruins Slot 0229 – 561 734
Ad van Helvoort 06 – 532 44705

info@probus-nederland.nl
Jan van Zoest 0172 - 476 382

www.probus-nederland.nl
